

R.T.G. – Samenleving



OPENBAAR

Korte aantekeningen van de bijeenkomst van 30 november 2015

Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig:	Voorzitter: Dhr. Walter Leden: Mevrouw Aarnink, mevrouw Massop, mevrouw Van Alstede, mevrouw Noorman, de heren Diersen, Jacobsen, Wikkerink en Eijkelkamp. Namens het college: Wethouder Wiltink (agendapunten 1,2,3 en 6) wethouder Rijks (agendapunten 4, 5 en 7) en de heren Straatman en Letteboer.
	RTG-griffier: M.A.J.B. Fiering

1. Voorstel tot liquidatie van de gemeenschappelijke regeling ISWI.	
Insprekers. Mevrouw Winkelhorst en de heer Leber namens de Sociale Raad. Opgemerkt wordt dat de Sociale Raad op 2 september – op verzoek van de gemeente – een advies over de liquidatie van het ISWI heeft ingediend. Het college heeft hierop niet gereageerd. Er zijn een 4-tal constatering over de financiële risico's in het advies opgenomen. Veel belangrijker in dit proces is de voortgang van de activiteiten van de cliënten. Het verzoek is om naast een zorgvuldige afwikkeling van de organisatie, voorrang te geven aan de uitvoeringsorganisatie voor de cliënten. Dit moet een hoge prioriteit krijgen.	Reactie wethouder: Onderzocht wordt waarom niet gereageerd is op het advies van de Sociale Raad. Vóór de raadsvergadering ontvangt de raad een reactie. Ten aanzien van de kwaliteit van de uitvoering zegt spreker dat met name is gekeken naar de uitvoering van de sociale dienst. Waar kan dat in 2016 voor onze cliënten het beste worden gedaan. Dat is uiteindelijk de nieuwe organisatie Wedeo/ISWI/Doetinchem geworden.
Vragen aan inspreker.	
Vraag: Gepleit wordt voor een zorgvuldige afwikkeling en overgang. Heeft u bepaalde zaken voor ogen?	Antwoord: Ten aanzien van de uitvoering van de Participatiewet moet de gemeente zorgen voor duidelijkheid voor de cliënten. Veel zaken moeten nog worden uitgewerkt of worden onderzocht. Dat geeft een gevoel van onduidelijkheid. De cliënten moeten weten wat er gaat gebeuren en welke oplossingen er worden geboden. De discussie gaat vaak over de financiën terwijl het over de kwaliteit voor de cliënten moet gaan.
Vraag: Bent u als Sociale Raad - t.a.v. dit agendapunt - door het college serieus genomen?	Antwoord: Ten aanzien van dit agendapunt mist de Sociale Raad een antwoord op hun advies. Ten aanzien van de overige onderwerpen heeft de Sociale Raad het gevoel serieus te zijn genomen door het college.
Vraag: Heeft u kennis kunnen nemen van de stukken van het college?	Antwoord: Ja, deze staan op de website.
Vragen aan het college.	
Vraag: Wat zijn de onzekere factoren m.b.t. de ontmanteling?	Antwoord: Er is een inschatting gemaakt van de dubieuze debiteuren. Deze is afgeraamd met 40%. Het restant is als inbaar aangemerkt. Dat is een risico. Voor het overige staan de risico's vermeld in de stukken.
Vraag: Is bij het personeel bekend welke	Antwoord: Alle medewerkers van het ISWI gaan

werkzaamheden hij/zij met ingang van 1-1-2016 moeten doen.	over naar de nieuwe organisatie. Zij gaan het hetzelfde werk doen.
<u>Vraag:</u> Klopt het dat de liquidatie geld oplevert voor Aalten?	<u>Antwoord:</u> Op dit moment blijft er geld over. Dat is wel afhankelijk van een aantal zaken.
<u>Vraag:</u> Moeten de kosten van de huur nog worden verrekend?	<u>Antwoord:</u> De huurkosten zijn opgenomen in het liquidatieplan. Daar loopt de gemeente geen risico.
<u>Vraag:</u> Wat is precies de functie van het college van vereffenaars en wie zitten daar in?	<u>Antwoord:</u> De functie is nog niet precies bekend. Voorgesteld is om de burgemeesters van beide gemeenten in het college op te nemen. In het bestuur van het ISWI is er over gesproken om het huidige bestuur van het ISWI, ook het college van vereffenaars te laten zijn. Er zijn zaken die afgehandeld moeten worden zoals het betalen van de huurpenningen tot 2021. Het college van vereffenaars gaat vanaf 1-1-2016 aan het werk.
<u>Vraag:</u> Moet het raadsbesluit worden aangepast?	<u>Antwoord:</u> De twee burgemeesters zitten in het college van vereffenaars. Het bestuur van het ISWI heeft er over gesproken. Toegezegd wordt dat de raad een correct concept-raadsbesluit wordt voorgelegd.
<u>Vraag:</u> Bij het voorlopige plan is gediscussieerd over de hypotheekverplichtingen. De raad vond dat de hypotheekverplichtingen, de positie van de mensen moest volgen. Wordt nu iets anders voorgesteld? Aalten wordt verantwoordelijk voor de hypotheekkosten van mensen die niet in dienst zijn van de gemeente Aalten. Klopt dat?	<u>Antwoord:</u> Ja.
<u>Vraag:</u> Betekent dit dat u tijdens de onderhandelingen de wens van de raad niet heeft verzilverd?	<u>Antwoord:</u> In de onderhandelingen met de gemeente Oude IJsselstreek is er voor gekozen, de verdeling, zoals die voor alle onderdelen geldt, te hanteren. Dus 1/3 deel van de hypotheek bij Aalten en 2/3 deel bij Oude IJsselstreek.
<u>Vraag:</u> Is er al een sociaal plan?	<u>Antwoord:</u> Ja. De OR van het ISWI heeft hiermee ingestemd.
<u>Vraag:</u> Wordt de Wedeo opgeheven?	<u>Antwoord:</u> De Wedeo houdt als aparte identiteit op te bestaan.
<u>Vraag:</u> Wat is de afgelopen twee maanden t.a.v. de huur van het pand gedaan?	<u>Antwoord:</u> Er zijn gesprekken gevoerd met de eigenaar van het pand. De eigenaar staat op het standpunt dat het pand is verhuurd tot 2021. Er zijn met een makelaar acties ondernomen om te bezien wat er met het pand kan gebeuren.
<u>Vraag:</u> Is het buigbudget van 2015 al ontvangen?	<u>Antwoord:</u> Het buigbudget 2015 wordt dit jaar uitgekeerd. Het budget is voldoende om de kosten te kunnen dekken.
<u>Vraag:</u> De opheffing gaat niet eerder in dan op de dag volgende op de dag waarop is voldaan aan de vereisten genoemd in artikel 27 Wet GR. Wat betekent dit?	<u>Antwoord:</u> De opheffing gaat in op de dag volgende op de dag dat de liquidatie is ingeschreven in het register. Dan is voldaan aan de wetgeving.
<u>Vraag:</u> Moeten wij wel tot liquidatie overgaan?	<u>Antwoord:</u> De GR bestaat uit twee gemeenten. De gemeente Oude IJsselstreek heeft te kennen gegeven de GR te willen opheffen. Dan bestaat de GR feitelijk niet meer. Aalten heeft aangegeven mee te willen werken aan de opheffing.
<u>Vraag:</u> Waarom is de nabetaaling van de bloemenvouwers niet opgenomen?	<u>Antwoord:</u> De kosten worden geput uit de reserves.
<u>Vraag:</u> Is de bestemmingsreserve van € 179.000 wel toereikend?	<u>Antwoord:</u> Verwacht wordt dat dit voldoende is. In de media wordt een visie van een bepaalde partij

	weergegeven. Die gaat uit van 8 ton. Daar zijn de gemeenten het niet mee eens.
<u>Vraag:</u> Kunt u indicaties geven waarop de gemeenteraad kan beoordelen of de dienstverlening en de kwaliteit de komende tijd kan worden gegarandeerd?	<u>Antwoord:</u> De dienstverlening vindt plaats vanuit dezelfde plek en door dezelfde mensen, die nu werkzaamheden voor het ISWI verrichten. Er is nog geen zicht hoe de nieuwe organisaties gaat functioneren. De huidige medewerkers blijven werken voor de cliënten uit Aalten. Het college heeft er alle vertrouwen in dat de dienstverlening op niveau blijft.
<u>Vraag:</u> Kunt u een onderbouwing geven van de voorzieningen?	<u>Antwoord:</u> In het re-integratiebudget is een bedrag van € 179.000 opgenomen. Dit is een reserve van het ISWI en wordt gebruikt om de mensen, die een half jaar in het leerwerkcentrum hebben gewerkt, te betalen.
<u>Vraag:</u> Gezegd wordt dat de gemeente de hypotheke niet moet overnemen. Toch leveren de hypotheke een bedrag op van € 500.000. Kunt u dat uitleggen?	<u>Antwoord:</u> De hypotheke zijn verstrekt aan de medewerkers van het ISWI. De hypotheke worden overgenomen tegen een lage rente. De gemeente loopt geen financieel risico. Aalten en Oude IJsselstreek kopen de hypotheke van het ISWI. Het levert voor het ISWI € 1,5 miljoen op. Voor Aalten levert het niets op. Aalten krijgt hypotheke met een waarde van € 500.000 op de rekening. De rentestand is laag. Voor de financiering van de aankoop van de hypotheke wordt jaarlijks minder rente betaald dan de rente-inkomsten van de hypotheke.
<u>Vraag:</u> Stel de cliënten betalen de vorderingen niet terug, houden wij dan een schuld bij het Rijk of wordt deze schuld door het Rijk kwijtgescholden?	<u>Antwoord:</u> Voor zover bekend vervalt de vordering bij het Rijk zodra de vordering niet inbaar is voor het ISWI. Dit wordt nagezocht.
<u>Vraag:</u> Kan een overzicht worden gemaakt van de verplichtingen en kosten voor de gemeente Aalten van de liquidatie?	<u>Antwoord:</u> Dit wordt toegezegd. De positieve en negatieve effecten voor de gemeente Aalten worden in beeld gebracht.
Reactie insprekers. Opgeroepen wordt om niet alleen over cijfers te praten maar ook over kwaliteit en dienstverlening.	
De voorzitter concludeert dat de volgende toezeggingen zijn gedaan: <ul style="list-style-type: none"> • Onderzocht wordt waarom niet gereageerd is op het advies van de Sociale Raad. Voor de raadsvergadering ontvangt de raad een reactie. • <u>Vraag:</u> Moet het raadsbesluit worden aangepast? <u>Antwoord:</u> De twee burgemeesters zitten in het college van vereffenaars. Het bestuur van het ISWI heeft er over gesproken. Toegezegd wordt dat de raad een correct concept-raadsbesluit wordt voorgelegd. • <u>Vraag:</u> Stel de cliënten betalen de vorderingen niet terug, houden wij dan een schuld bij het Rijk of wordt deze schuld door het Rijk kwijtgescholden? <u>Antwoord:</u> Voor zover bekend vervalt de vordering bij het Rijk zodra de vordering niet inbaar is voor het ISWI. Dit wordt nog nagezocht. 	

<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag</u>: Kan een overzicht worden gemaakt van de verplichtingen en kosten voor de gemeente Aalten van de liquidatie? <u>Antwoord</u>: Dit wordt toegezegd. De positieve en negatieve effecten voor de gemeente Aalten worden in beeld gebracht. <p>De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.</p>	
2. Voorstel tot uitvoering van de Participatiewet vanaf 1-1-2016.	
Vragen aan het college.	
<u>Vraag</u> : Kunt u een overzicht maken van de totale kosten t.a.v. een DVO SDOA, een DVO Wedeo, aansluiten bij GR SDOA, aansluiten bij GR Wedeo e.d.?	<u>Antwoord</u> : Dit wordt toegezegd.
<u>Vraag</u> : Per 1-1-2016 zijn alle sleutelposities van het ISWI bij Laborijn ingevuld. De overige functies worden uiteindelijk 1-1-2017 geplaatst. Waar blijven deze medewerkers in 2016?	<u>Antwoord</u> : Die blijven hetzelfde werk doen in de nieuwe organisatie.
<u>Vraag</u> : Wie gaan naar Laborijn? Alleen de ISWI-clënten? De SW-mensen nog niet? Blijven alle SW-mensen het hele jaar 2016 nog bij Hameland?	<u>Antwoord</u> : Nu wordt nog niets gedaan met de SW- mensen. Het kan zijn dat de SW-mensen op een bepaald moment overgaan naar de gemeenten. Op dat moment gaat de gemeente aan de slag. Dat ligt dus aan de uitvoering van het transitieplan van Hameland.
<u>Vraag</u> : Aangegeven wordt dat Aalten de consultanttaken van SW zelf gaat doen. De consultants zijn nog niet bij de gemeente werkzaamheden. Wanneer wel?	<u>Antwoord</u> : Het hangt af van het tempo waarin de ontmanteling van Hameland plaatsvindt. In de tussentijd blijft Hameland werken zoals het thans werkt.
<u>Vraag</u> : Er worden alternatieve beleidskeuze genoemd, zoals zelf doen. Heeft de gemeente voldoende expertise in huis?	<u>Antwoord</u> : Hier worden mogelijkheden aangegeven. Het betreft geen besluiten. De deskundigheid heeft Aalten nu niet in huis.
<u>Vraag</u> : Kunt u de DVO ter inzage te leggen?	<u>Antwoord</u> : Dit wordt toegezegd.
<u>Vraag</u> : Kan Aalten ook intreden in de nieuwe organisatie?	<u>Antwoord</u> : Het belang van de burgers van Aalten staat voorop. Naast de liquidatie van het ISWI wordt ook Hameland ontmanteld. Dit betekent dat de gemeente de komende tijd keuzes kan maken voor het hele pakket van de Participatiewet. De bevindingen zullen worden besproken met de werkgroep 3D, de Sociale Raad en de gemeenteraad. Voor de zomer van 2016 kan een keuze worden gemaakt uit de diverse varianten.
<u>Vraag</u> : De DVO wordt voor 1 jaar aangegaan omdat de raad heeft verzocht om niet direct in een GR te stappen. De raad heeft toch niet verzocht om niet in een GR te stappen. Het is erg onduidelijk. 0	<u>Antwoord</u> : De gemeenteraad heeft aangegeven om niet meteen in een GR te stappen. Aanvankelijk zou Aalten in de GR SDOA stappen, vervolgens is voorgesteld om een DVO met SDOA aan te gaan en nu wordt voorgesteld om een DVO met Wedeo/ISWI/Doetinchem aan te gaan. Het college heeft steeds moeten anticiperen op de situatie. Dat was niet altijd duidelijk. Er is gekeken naar de dienstverlening en het moest passen binnen de begroting. Overigens blijven de deuren open naar alle partijen.
<u>Vraag</u> : Hoe gaat het met de werkgeversbenadering?	<u>Antwoord</u> : Er zijn regionale afspraken gemaakt. Alle 8 Achterhoekse gemeenten hebben de werkgeversbenadering belegd bij het UWV in

	Winterswijk en Doetinchem.
<u>Vraag:</u> Zijn de kosten van de DVO meegenomen in de begroting 2016.	<u>Antwoord:</u> De kosten vallen binnen de begroting 2016.
<u>Vraag:</u> Kan de DVO worden verlengd?	<u>Antwoord:</u> Ja.
<u>Vraag:</u> Het college ontvangt nog een definitieve offerte. Gaat u weer een besluit nemen zonder dat de exacte kosten bekend zijn?	<u>Antwoord:</u> Het college weet dat de kosten binnen de begroting blijven.
<u>Vraag:</u> Vóór 1 mei 2016 moet Aalten een beslissing nemen. Binnen 1 kwartaal moet al worden gezien of het wel of niet goed gaat.	<u>Antwoord:</u> Dat klopt.
<u>Vraag:</u> Wat gaat Aalten zelf doen?	<u>Antwoord:</u> Bij Laborijn wordt alles neergelegd wat ISWI nu ook doet. Dus alle cliënten met een kleine afstand tot de arbeidsmarkt gaan naar Laborijn. Mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt blijft Aalten zelf doen. Dat is nu ook al het geval.
<u>Vraag:</u> Voert ISWI fase 3 en 4 niet uit?	<u>Antwoord:</u> Klopt.
<u>Vraag:</u> Kan er een bijeenkomst over Hameland worden georganiseerd?	<u>Antwoord:</u> De directeur Hameland heeft op 8 december een gesprek met de OR over het alternatieve plan. Daarna kan een bijeenkomst worden georganiseerd.
<u>Vraag:</u> Hameland heeft ongeveer 60 mensen niet-WSW-ers in dienst. Komen er 13,4 fte naar Aalten? Hebben wij deze nodig?	<u>Antwoord:</u> Dat klopt. Deze hebben wij nodig. Mens volgt werk.
<u>Vraag:</u> Wie bepaalt op welke trede van de participatieladder iemand komt te staan?	<u>Antwoord:</u> In de eerste plaats kijkt het UWV naar de verdiencapaciteit van de mensen. Dat doen ze samen met een werkgever. In zijn algemeenheid wordt aangenomen dat 50% van de mensen in fase 1 en 2 komen te zitten en de rest bij andere vormen van werk. Dat kan bijv. dagbesteding zijn. De schoolverlaters zitten bijna altijd in fase 1.
<u>Vraag:</u> Kan Laborijn een informatiebijeenkomst organiseren?	<u>Antwoord:</u> Dat is mogelijk. De wethouder gaat deze vraag aan Laborijn voorleggen.
<u>Vraag:</u> Wordt er regionaal nog samengewerkt op dit terrein?	<u>Antwoord:</u> Er wordt samengewerkt op het terrein van de werkgeversbenadering. M.b.t. de uitvoering kan het per gemeente verschillen.
<u>Vraag:</u> Het stuk kan niet naar de raad. Het is onvoldragen en onduidelijk. Wat gebeurt er als het voorstel teruggestuurd wordt naar het college? Leg alleen de DVO ter besluitvorming voor en vergeet de notitie.	<u>Antwoord:</u> De cliënten uit de gemeente Aalten moeten per 1 januari 2016 goed worden bediend en zij moeten een uitkering ontvangen. De huidige werkzaamheden van het ISWI moeten elders worden ondergebracht. De mensen van het ISWI kunnen bij Laborijn aan het werk en voeren daar dezelfde werkzaamheden uit. Voorgesteld wordt om de werkzaamheden, voor een periode van 1 jaar, bij Laborijn onder te brengen. Er zijn veel vragen gesteld over de bijgevoegde notitie. Dat is een toelichting over de gang van zaken. Niet meer dan dat. Er moet een besluit genomen worden voor onze cliënten. Geen besluit nemen is onverantwoord. De DVO wordt ter inzage gelegd.
De voorzitter concludeert dat de volgende toezeggingen zijn gedaan:	
<ul style="list-style-type: none"> <u>Vraag:</u> Kunt u een overzicht maken van de totale kosten t.a.v. een DVO SDOA, een DVO Wedeo, aansluiten bij GR SDOA, aansluiten bij GR Wedeo e.d.? <u>Antwoord:</u> Dit wordt toegezegd.	

<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> Kunt u de DVO ter inzage te leggen? <u>Antwoord:</u> Dit wordt toegezegd. • <u>Vraag:</u> Kan er een bijeenkomst over Hameland worden georganiseerd? <u>Antwoord:</u> De directeur Hameland heeft op 8 december een gesprek met de OR over het alternatieve plan. Daarna kan een bijeenkomst worden georganiseerd. • <u>Vraag:</u> Kan Laborijn een informatiebijeenkomst organiseren? <u>Antwoord:</u> Dat is mogelijk. De wethouder gaat deze vraag aan Laborijn stellen. <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel met de DVO als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.</p>	
<p>3. Voorstel tot het vaststellen van het Armoedebeleid 2016.</p>	
<p>Insprekers. Mevrouw Winkelhorst en de heer Leber namens de Sociale Raad. De bijdrage van de Sociale Raad is aan dit verslag gehecht.</p>	
<p>Vragen aan inspreker.</p>	
<p><u>Vraag:</u> Er zijn 6 punten genoemd. Kunt u een toelichting geven over punt 5 (de leenbijstand).</p>	<p><u>Antwoord:</u> In het verleden was er een regeling voor de gebruiksgoederen/witgoed. Deze is afgeschaft. De bijzondere bijstand voorziet hierin aldus de wethouder. De organisaties weten dat niet. Dat geldt voor veel zaken.</p>
<p><u>Vraag:</u> T.a.v. de bekendheid. Heeft u suggesties?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Geadviseerd is om een communicatieplan op te stellen. Daarnaast dienen de organisaties te worden uitgenodigd om dit plan te bespreken. De bereidheid om mee te doen en om mee te denken is groot bij de diverse organisaties/ instellingen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Er is een inventarisatie gemaakt bij diverse organisaties. Zou dit regelmatig herhaald kunnen worden?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Het is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid. De Sociale Raad wil daar wel aan bijdragen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Beschikt u over communicatieplannen van andere gemeenten?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Neen. De Sociale Raad heeft over de inventarisatie gediscussieerd. Er is een werkgroep participatie ingesteld en de werkgroep heeft dit op deze wijze aangepakt.</p>
<p><u>Vraag:</u> In het verleden heeft u gepleit voor een witgoedregeling. Stapt u daar nu van af?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Neen. Er blijkt binnen de bijzondere bijstand mogelijkheden om dit toe te passen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Klopt het dat de vrijwilligers van Humanitas het bijzonder druk hebben?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Uit contacten met Humanitas is gebleken dat er een toename is. Bij de wethouder is benadrukt dat je wel afhankelijk bent van een vrijwillige organisatie. Dat lijkt ons niet goed.</p>
<p><u>Vraag:</u> Hoe verlaag je de drempel?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Daar is direct geen oplossing voor. Het is wel goed dat de signalen, die binnen komen bij instellingen e.d., worden opgepakt. Regelingen moeten goed bekend worden gemaakt.</p>
<p><u>Vraag:</u> Het Rijk steekt geld in cursussen ten aanzien van preventie van schuldhulpverlening. Is het zo dat ook mee bewogen moet worden met de huidige situatie?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Het is niet zo dat Humanitas geen goede rol vervult. Humanitas heeft aangegeven dat de werkdruk erg hoog wordt. Afgevraagd wordt of Humanitas dit wel vol kan houden. Het aantal mensen dat een beroep doet op Humanitas wordt namelijk groter. In hoeverre is een vrijwillige organisatie in staat om dat te</p>

	blijven doen. Andere organisatie hebben aangegeven mensen te willen helpen. Daar ligt een kans. Het college wil één keer per jaar met Humanitas evalueren. Dat vinden wij onvoldoende.
<u>Vraag:</u> De toename van de bijzondere bijstand en schuldhulpverlening is gestegen met 50% en 60%. Qua aantallen blijkt dat niet het geval. Of is dat ten opzichte van 2010.	<u>Antwoord:</u> De getallen zijn van 2014 en tot augustus 2015.
Vragen aan het college.	
<u>Vraag:</u> Volgend jaar vindt eerst een landelijke evaluatie schuldhulpverlening plaats en daarna vindt een gemeentelijke evaluatie plaats. Wordt ook de evaluatie van de Stadsbank Oost Nederland meegenomen?	<u>Antwoord:</u> Dat wordt dan meegenomen.
<u>Vraag:</u> Worden de 6 punten van de Sociale Raad opgepakt en actie ondernomen?	<u>Antwoord:</u> Toegezegd is dat er een communicatieplan wordt opgesteld. Onderzocht wordt welke middelen worden ingezet. T.a.v. de onbekendheid wordt in het voorjaar 2016 een conferentie georganiseerd. Diverse hulpverleningsorganisaties worden hierbij betrokken, zoals Humanitas. De bedoeling is om de organisaties op de hoogte te brengen van de verschillende gemeentelijke regelingen.
<u>Vraag:</u> Er zitten behoorlijke verschillen in de inkomensgrens m.b.t. de diverse regelingen van het armoedebeleid. Voor het een mag je niet meer dan 100% van het sociaal minimum verdienen. Voor een andere regeling is dat 110% of 120%. Waarom deze verschillen?	<u>Antwoord:</u> De gemeenten hebben beleidsvrijheid gekregen om verschillende percentages te hanteren. Gekeken is naar een reële grens. Voor de WTCG is dat 120%. In andere gevallen is dat bijvoorbeeld 100% of 110%. Gebleken is dat de gemeente alle mensen goed kon helpen met de bestaande percentages. In bepaalde gevallen is besloten om het huidige percentage te hanteren. In andere gevallen wordt een ander percentage gehanteerd om aan de specifieke hulpvraag te kunnen voldoen.
<u>Vraag:</u> Invoering educatief kinderpakket. Is het mogelijk dit te evalueren of dit wel voldoende is? Het is namelijk lager dan het aanvankelijk was.	<u>Antwoord:</u> Dit is een aanvulling op het participatiefonds. Dit vervangt niet de huidige regeling.
<u>Vraag:</u> Collectieve aanvullende verzekering. Die staat op 110%. Hoe zit dat voor met mensen die tussen de 110% en 120% zitten.	<u>Antwoord:</u> De gemeente hanteert niet de harde grens bij mensen die in problemen zijn en om hulp vragen. Er wordt altijd eerst een berekening gemaakt van de draagkracht.
<u>Vraag:</u> Wat houdt een brede intake in?	<u>Antwoord:</u> Bij een hulpvraag wordt niet alleen naar de hulpvraag sec gekeken maar naar het hele spectrum. Zoals bijv. de gezinssituaties. Dit moet ervoor zorgen dat de juiste middelen worden ingezet en sprake is van één case manager.
<u>Vraag:</u> In de bijdrage van de Sociale Raad wordt een overzicht gegeven van de ontwikkelingen rond de WWB en de uitkeringen en welke kortingen worden doorgevoerd. Kan dit uitgewerkt worden met bedragen? Kan dit bij de stukken voor de gemeenteraad, ter illustratie, worden gevoegd? Een overzicht van alle genomen en te nemen maatregelen.	<u>Antwoord:</u> Dit wordt toegezegd.
<u>Vraag:</u> De bijzondere bijstand gaat vanaf 100% van het sociaal minimum. Er zijn gemeente die 120% besluiten i.v.m. de armoedeval. Kunt u uitrekenen hoeveel dat in geld scheelt? Waarom	<u>Antwoord:</u> Er is voor gekozen om geen harde grens te hanteren maar bij iedere vraag een draagkracht berekening te maken. Geconstateerd is dat de gemeente aan alle

kiest u voor 100%.	vragen van de burgers heeft kunnen voldoen, binnen het bestaande budget. De voorgestelde verbeteringen kunnen uit het budget van 2016 worden betaald. Het percentage van 100% zit ook in het huidige armoedebeleid. Het college vindt dat dit percentage voldoende is.
<u>Vraag:</u> Klopt het dat het participatiefonds voor de helft wordt gebruikt. Heeft dat te maken met de onbekendheid of is er geen behoefte?	<u>Antwoord:</u> Het is juist dat 50% van het budget wordt benut. Ingezet wordt op brede bekendheid.
<u>Vraag:</u> Er wordt € 500 voor zwemles beschikbaar gesteld. Komt deze vraag vanuit de markt of vanuit de organisatie?	<u>Antwoord:</u> Geconstateerd is dat alle 10 jarigen in de gemeente kunnen zwemmen. Waarom dan toch deze maatregel. Kinderen van gezinnen die het niet kunnen betalen, komen in een sociaal isolement te zitten. Om dat op te vangen is deze regeling opgenomen. In Aalten leven minder dan 3 % van de kinderen onder de armoede grens.
<u>Vraag:</u> In 2010 is een brochure uitgebracht van het armoedebeleid. Is deze nog beschikbaar?	<u>Antwoord:</u> In 2016 komt een nieuwe brochure met alle regelingen. De oude folder wordt opgezocht.
<u>Vraag:</u> Het aantal aanvragen is gelijk aan het aantal deelnemers per voorziening. Betekent dit dat alle aanvragen worden gehonoreerd?	<u>Antwoord:</u> Dit betreft de toegekende aanvragen.
<u>Vraag:</u> Volgens de tabellen heeft Aalten in 2015 t.o.v. 2014 meer mensen met bijstand en schuldhulpverlening en wordt er minder gebruik gemaakt van de gemeentelijke regelingen. Kunt u dat uitleggen?	<u>Antwoord:</u> De aanvragen voor de bijzondere bijstand worden zoveel mogelijk geclusterd. In het eerste deel van het jaar worden deze verwerkt. Daardoor kan het getal niet één op één worden doorgetrokken. Bij de schuldhulpverlening gaat het om budget-beheersrekeningen. Mensen hebben die voor een langere periode. Ook hier is het niet één op één door te trekken naar het einde van het jaar. Het zijn geen harde getallen.
<u>Vraag:</u> Sommige gemeenten hebben een voucherregeling voor koelen, wassen en koken. Voordeel is dat er minder aanvragen worden ingediend voor bijzondere bijstand en kunnen energiezuinige apparaten worden versterkt. U heeft daar niet voor gekozen.	<u>Antwoord:</u> De witgoedregeling is afgeschaft omdat geconstateerd werd dat deze regeling een aanzuigende werking had. Er werd sneller een vraag gesteld dan feitelijk noodzakelijk was. Daarom is afgesproken om in specifieke gevallen het wel te doen. Dat wordt per geval bekeken. Dan kan een beroep op de bijzondere bijstand worden gedaan. Het idee om energiezuinige apparaten aan te schaffen wordt meegenomen.
<u>Vraag:</u> In januari 2015 is een besluit genomen over chronisch zieken en gehandicapten. Heeft u uitgezocht of er een mogelijkheid is of bij de ziektekostenverzekeraar gebruik kan worden gemaakt van pakket 3 waarin alles tot en met het eigen risico wordt afdekt, voor een bedrag € 360 per jaar. Voor de 850 mensen kost dat € 320.000. Van het Rijk heeft de gemeente een bedrag van € 342.000 ontvangen. Kunt u uitzoeken of het niet voordeliger is dat de extra kosten, die chronische zieken en gehandicapten hebben, door de ziektekostenverzekeraar worden betaald d.m.v. een bijdrage van de gemeente in een aanvullende verzekering inclusief de afdekking van het eigen risico. Graag ook motiveren waarom u daar niet voor kiest.	<u>Antwoord:</u> Dit wordt toegezegd.
<u>Vraag:</u> Klopt het dat vanaf 2010 1 fte voor armoedebeleid is aangetrokken?	<u>Antwoord:</u> Het betreft een 0,75 fte. Deze wordt pas in 2016 aangetrokken.
<u>Vraag:</u> Peuterspeelzaalregeling. Geldt deze	<u>Antwoord:</u> Gekozen is voor de peuterspeelzalen.

regeling alleen voor peuterspeelzalen of kunnen mensen ook kiezen voor IKC of kinderopvang?	Daar wordt een educatief pakket aangeboden voor kinderen van 2 tot 4 jaar. Dit sluit aan op groep 1 van de basisschool. Daarom is specifiek de peuterspeelzalen benoemd.
<u>Vraag:</u> Kind pakket educatie. Specifiek voor 12 tot 18 jarigen. Bedoelt u daarmee de kinderen in de middelbare school leeftijd?	<u>Antwoord:</u> Ja, tot 18 jaar.
Reactie insprekers. Het verslag van het gesprek tussen de wethouder en de Sociale Raad van 23 november is zeer summier. Aan de orde waren de 6 onderwerpen. Als deze 6 onderwerpen de komende jaren actief worden ingevuld dan is het de verwachting, dat het vrij succes vol wordt.	
<p><u>De voorzitter concludeert dat er toezeggingen zijn gedaan n.l.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Vraag:</u> In de bijdrage van de Sociale Raad wordt een overzicht gegeven van de ontwikkelingen rond de WWB en de uitkeringen en welke kortingen worden doorgevoerd. Kan dit uitgewerkt worden met bedragen en bij deze stukken voor de gemeenteraad, ter illustratie, worden gevoegd? Een overzicht van alle genomen en te nemen maatregelen. <u>Antwoord:</u> Dit wordt toegezegd. • <u>Vraag:</u> In 2010 is een brochure uitgebracht van het armoedebeleid. Is deze nog beschikbaar? <u>Antwoord:</u> In 2016 komt een nieuwe brochure met alle regelingen. De oude folder wordt opgezocht. • <u>Vraag:</u> In januari 2015 is een besluit genomen over chronisch zieken en gehandicapten. Heeft u uitgezocht of er een mogelijkheid is of bij de ziektekostenverzekeraar gebruikt kan worden gemaakt van pakket 3 waarin alles tot en met het eigen risico wordt afdekt voor een bedrag € 360 per jaar. Voor de 850 mensen kost dat € 320.000. Van het Rijk heeft de gemeente een bedrag van € 342.000 ontvangen. Kunt u uitzoeken of het niet voordeliger is dat de extra kosten, die chronische zieken en gehandicapten hebben, door de ziektekostenverzekeraar worden betaald d.m.v. een bijdrage van de gemeente in een aanvullende verzekering inclusief de afdekking van het eigen risico. Graag ook motiveren waarom u daar niet voor kiest. <u>Antwoord:</u> Dit wordt toegezegd. <p><u>De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.</u></p>	
4. Voorstel tot het instemmen met regionale	

verevening en risicodeling budgetten Jeugdhulp 2016 in de Jeugdzorgregio Achterhoek.	
Vragen aan het college.	
<u>Vraag:</u> De afspraken van 2015 worden voortgezet. Kunt u in beeld brengen wat de stand van zaken tot en met nu is. Hebben wij een voordeel (dus zwaardere jeugdzorg) of hebben wij de lichtere jeugdzorg.	<u>Antwoord:</u> Op basis van de berekeningen van de eerst drie kwartalen blijkt dat de regio uitkomt met de toegekende € 62 miljoen. De verevening is eigenlijk niet van toepassing. De verevening wordt toegepast op de zwaardere hulp. Procentueel heeft Aalten een relatief groot aantal jongeren in de zwaardere hulpverlening. Dit kan binnen de huidige budgetten worden uitgevoerd zodat verevening niet hoeft plaats te vinden.
<u>Vraag:</u> Waarom vallen de ambulancezorg en de pgb's buiten de verevening?	<u>Antwoord:</u> De gemeenten kunnen op deze twee onderdelen nog invloed uitoefenen. Dan hoeft dat ook niet in de verevening te worden meegenomen. Over zaken, waar je als gemeente eigenlijk aan "overgeleverd" bent, moeten afspraken worden gemaakt.
<u>Vraag:</u> Dat levert geen ontoegankelijkheid op?	<u>Antwoord:</u> Neen. Gemeenten kunnen op lokaal niveau hier beter op sturen en bij succes hier ook het voordeel van hebben. Dit is een prikkel.
<u>Vraag:</u> Ziet u er wel op toe dat hierop niet minder wordt geïnvesteerd omdat hier risico's worden gelopen?	<u>Antwoord:</u> Met de jeugdzorg wil het college geen risico lopen. De consultants zijn er op gericht om de problemen bij de kern aan te pakken. Het gaat om diensten aan de jeugd en niet om geld.
<u>Vraag:</u> Het kan voorkomen dat de ene gemeente aan de onderkant het beter doet dan een andere gemeente. Is daar al over gesproken hoe daar in de toekomst mee omgegaan kan worden?	<u>Antwoord:</u> In het laatste overleg poho sociaal is daarop aangedrongen. Met Zios wordt aan de onderkant gewerkt. Ook de andere gemeenten zijn ervan overtuigd dat hiermee door moet worden gegaan.
De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering kan.	
5. Voorstel tot realisatie van een onderwijsvoorziening op AZC Barlo door Accent.	
Vragen aan het college.	
<u>Vraag:</u> Geschreven wordt dat de ervaringen, die destijds met onderwijsvoorzieningen op het AZC terrein zijn opgedaan, als positief worden ervaren. De vorige onderwijsvoorziening was op het AZC terrein omdat het een terugkeer centrum betrof. Daarvoor bleven de mensen langer en moesten de kinderen integreren op de bestaande scholen. Wie zegt dat dit positief is?	<u>Antwoord:</u> Er zijn met alle schoolbesturen gesprekken gevoerd. Uit deze gesprekken is gebleken dat zij het op prijs stellen dat dezelfde route wordt gekozen en de kinderen op het AZC terrein naar school te laten gaan. Indertijd is met SKBG een overeenkomst aangegaan waarmee zij financieel uit de voeten konden. Het bestuur was daar blij mee. Dat is opnieuw aangegeven. Nu wordt samengewerkt met Accent. SKBG wil opnieuw betrokken worden bij de gang van zaken. Het startpunt is 30 leerlingen. Op het moment dat het aantal leerlingen aanzienlijk meer of minder wordt, dan vindt opnieuw overleg plaats tussen Accent en de gemeente. Deze manier van werken is goed bevallen. Daarom wordt het op deze wijze voortgezet.
<u>Vraag:</u> Realiseren de schoolbesturen zich dat dit andere kinderen zijn dan vroeger? Deze kinderen worden namelijk niet uitgezet.	<u>Antwoord:</u> Met de school is afgesproken dat een traject wordt ingezet om zo snel mogelijk te beginnen. Ook wordt gekeken of kinderen die wel mogen blijven, na één jaar naar het reguliere

	<p>onderwijs kunnen gaan. Maar dan moeten er wel mogelijkheden zijn.</p>
<p><u>Vraag:</u> Ontvangen de gemeente en ontvangt de school een bijdrage van het COA? Waarom is dat niet meegenomen in dit voorstel?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Er zijn drie manieren om iets terug te krijgen. 1. Voor de opvang van mensen ontvangt de gemeente een bijdrage. 2. De mensen worden ingeschreven en de gemeente ontvangt een bijdrage in de algemene mindelen. 3. Onlangs is bekend geworden dat een deel van de kosten voor onderwijshuisvesting door het COA worden vergoed. Het verzoek wordt pas in behandeling genomen nadat het AZC in gebruik is genomen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Is met de basisschool van Barlo overleg gevoerd?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Met alle schoolbesturen is overleg gevoerd.</p>
<p><u>Vraag:</u> Is het niet beter om de kinderen te laten integreren op een reguliere school? Na vijf jaar gaat de school dicht.</p>	<p><u>Antwoord:</u> Volgens de deskundigen niet.</p>
<p><u>Vraag:</u> Enkele scholen vervangen het meubilair. Is overwogen om het oude meubilair te hergebruiken in plaats van nieuw meubilair te kopen?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Voor de complete inrichting en leermiddelen is € 85.000 nodig. Het is niet overwogen om het oude meubilair te gebruiken omdat deze kinderen ook het recht hebben op een goede start en fatsoenlijk materiaal. Er moet aangepast leer materiaal worden aangeschaft. De inrichting van deze school kan niet vergeleken worden met een reguliere school. Accent heeft er ook niet voor gekozen om oude meubels en leermiddelen te gebruiken voor deze school. Er is een berekening gemaakt wat een school krijgt voor een nieuwe inrichting. Er is geen onderscheid gemaakt tussen een AZC school en een reguliere school.</p>
<p><u>Vraag:</u> Wat is het financiële verschil tussen de indertijd afgegeven garantstelling aan SKBG en de huidige eenmalige bijdrage aan Accent?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Destijds is gekozen voor een garantstelling. Er zijn plannen gemaakt maar je weet niet hoe het zou gaan lopen. Nu is er voor gekozen om eenmalig een bedrag beschikbaar te stellen op basis van de onderwijs huisvestingverordening en gebaseerd op een reëel te verwachten aantal leerlingen. Met Accent is de afspraak gemaakt dat zij ook risicodragend worden, behoudens onvoorziene omstandigheden. Indertijd is de afspraak gemaakt dat de gemeente het tekort dekt. Nu wordt eenmalig een bedrag beschikbaar gesteld en daarmee zijn in eerste instantie de risico's voor Accent.</p>
<p><u>Vraag:</u> Bij SKBG stond de gemeente ieder jaar voor € 70.000 garant. Nu wordt een eenmalige bijdrage beschikbaar gesteld. Wat is het financiële verschil? Is SKBG in deze periode over deze € 70.000 heen gegaan?</p>	<p><u>Antwoord:</u> SKBG heeft eenmalig een bepaalde bijdrage ontvangen. Om te voorkomen dat de gemeente jaarlijks een risico loopt is er voor gekozen om eenmalig een bijdrage beschikbaar te stellen.</p>
<p><u>Vraag:</u> U weet niet hoeveel leerlingen er volgende week zijn?</p>	<p><u>Antwoord:</u> De schatting van het COA is 10% van het aantal aanwezige personen. Dus ongeveer 30 leerlingen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Is overwogen om te beginnen op Aladon?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Neen.</p>
<p><u>Vraag:</u> Vernomen is dat oude AZC leermiddelen van SKBG onlangs zijn weggegeven. Waarom is dat gebeurt? Is hier overleg over gevoerd of heeft de gemeente direct geld beschikbaar gesteld voor de nieuwe inrichting? Is dit wel goed onderzocht?</p>	<p><u>Antwoord:</u> Er is een aanvraag ingediend voor het inrichten van een nieuwe school overeenkomstig de onderwijshuisvestingsverordening. Dat verzoek is behandeld. Er is overleg gevoerd. Het is zo goed mogelijk ingericht maar het is niet zo goedkoop mogelijk ingericht. Op een reguliere school moeten de leermiddelen elke 5/6 jaar</p>

	worden vervangen. Dan kan het niet zo zijn dat de nieuwe AZC school leermiddelen van 6 jaar geleden moet gebruiken.
De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.	
6. Voorstel tot aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsbank Oost Nederland.	
Vragen aan het college.	
<u>Vraag:</u> Kan uitgelegd worden waarom de GR wordt gewijzigd van een raadsregeling naar een collegeregeling?	<u>Antwoord:</u> Het is als raadsregeling begonnen terwijl het eigenlijk een uitvoeringsregeling betreft. Aangezien het een uitvoeringsregeling betreft zou het een collegeregeling moeten worden. Dit voorstel heeft ook te maken met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering kan.	
7. Voorstel tot het verlenen van goedkeuring aan de statutaire overdracht van de openbare scholen en om in te stemmen met de statuten van de nieuwe samenwerkingsstichting.	
Vragen aan het college.	
Geen.	
De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering kan.	

Ingebrachte informatie in het RTG van 30 november 2015 betreft Armoedebeleid Aalten 2016

Over het nieuw vast te stellen armoedebeleid wil de sociale raad ter ondersteuning in de besluitvorming uw aandacht vragen voor het volgende:

Nadat het college in april van dit jaar aan de sociale raad heeft verzocht haar ervaringen met het huidige armoedebeleid kenbaar te maken, heeft de raad zich breed georiënteerd bij diverse instellingen en organisaties.

Uit deze oriëntatie is zeer waardevolle informatie voortgekomen over praktijksituaties en de verwachte ontwikkelingen. We merken hierbij op dat de bereidheid van iedereen om mee te werken groot is, maar ook verwachtingsvol.

De bevindingen uit de oriëntatie en onze eigen ervaringen zijn in ons 1^e uitgebracht advies van juli verwoordt.

Daarna heeft de sociale raad in augustus het concept voorstel armoedebeleid van de gemeente ontvangen.

De sociale raad heeft het voorstel beoordeeld en is positief over de voortzetting van bestaand beleid en de uitbreidingen. De raad heeft echter ook een aantal kanttekeningen geplaatst. Het voorstel is niet altijd even concreet en de raad zag in het voorstel weinig herkenning van haar uitgebracht advies. Met name het anticiperen op knellende praktijksituaties.

De raad heeft toen besloten in oktober een aanvullend advies uit te brengen.

Vervolgens heeft de gemeente op 17 november de adviezen beantwoord.

Aansluitend op deze beantwoording heeft op maandag 23 november een gesprek plaatsgevonden met dhr. Wiltink en dhr. Lettenboer om de antwoorden toe te lichten en de kanttekeningen van de raad te bespreken.

Wij willen nu van de gelegenheid gebruik maken de belangrijkste onderwerpen uit deze bespreking ook onder uw aandacht te brengen.

Als

1. In het voorstel worden goede intenties uitgesproken over “Terugdringen van niet gebruik-regelingen”. Alhoewel wordt erkend dat dit een lastig onderwerp is, willen we benadrukken dat het vanuit preventie en sociaal oogpunt belangrijk is. Dus voor het tijdig signaleren en voorkomen van problemen bij de burger. De sociale raad pleit voor het opzetten van een gedegen communicatieplan. De gemeente wil na het vaststellen van het armoedebeleid dit serieus oppakken. Ons advies is hierbij ook organisaties als Humanitas, diaconieën, caritas, ouderenbonden en intermediairs bij voorbeeld ouderenadviseurs te betrekken.

Als

2. De raad heeft nogmaals de grote waarde benadrukt van het regelmatig evalueren van ondersteunende maatregelen en het anticiperen daarop. De raad vindt dat het resultaat wordt bepaald door in welke mate de ondersteuning in de behoefte van de gebruiker

voorziet. De gemeente heeft aangegeven in het voorjaar met de evaluaties te starten en deze jaarlijks uit te gaan voeren.

Als

3. Het begrip maatwerk wordt veel in het voorstel genoemd. De gemeente wil hier actief mee aan de slag. Binnen de regelingen zijn hier voldoende mogelijkheden. Dit zal extra aandacht vragen. Zoals wij eerder hebben aangegeven is voor een goede toepassing bekendheid van de regelingen hierbij een voorwaarde (zie1.).

Als

4. De raad heeft zijn zorg geuit over de kwetsbare situatie bij Humanitas. In de adviezen heeft u dit kunnen lezen. Helaas wordt er in het voorstel niet op ingespeeld. Evenals de kansen die bij de diaconieën en caritas liggen. De zorg wordt door de gemeente met ons gedeeld. Wij zullen - hopelijk met u- er op toezien dat de gemeente dit gaat oppakken.

Als

5. Na de toelichting van de gemeente blijkt dat over leenbijstand voor gebruiksgoederen en schuldhulpverlening maatwerk in de regeling bijzondere bijstand mogelijk is. Ook dit is echter weinig bekend. Verder heeft de raad ook als suggestie een voorbeeld van Drentse Gemeenten gedaan over "blijvers lening" en vraagt hiervoor aandacht.

Als laatste

6. In het voorstel wordt over het onderwerp "de beschikbaarheid van sociale huurwoningen" doorverwezen naar een ander beleidsterrein. Gezien de urgentie van het probleem vinden we dit te vrijblijvend. De gemeente heeft toegezegd onze opmerkingen en suggesties serieus op te pakken.

Naast onze informatie uit de adviezen willen wij als Sociale raad de nu genoemde onderwerpen nogmaals onder uw aandacht brengen.

Slotopmerking:

De overtuiging is dat wanneer in de komende jaren de uitvoeringsplannen gebaseerd zijn op deze 6 onderwerpen er goede stappen worden gezet in het armoedebeleid