

Korte aantekeningen van de bijeenkomst van 1 december 2015.
Aanvang: 19.30 uur

Aanwezig:	Voorzitter: Dhr. Frenken
	De leden: de heren Ter Maat, Mateman, Veldhuizen, Van den Berg, Wessels, Pennings, Uland en Bruil.
	Namens het college: burgemeester Berghoef, wethouders Kok, Rijks, Wiltink en Luiten. De heer Storm en mevrouw Hillen.
	RTG-griffier: E.J.A.H. Smit.

Voorstel tot vaststelling van de Najaarsnota 2015.	
Vragen aan het college over beantwoording schriftelijke vragen.	
<u>Vraag:</u> Pag. 19. 2.1 Wanneer komt er besluitvorming over het kern Winkelgebied?	<u>Antwoord:</u> Dit ligt eraan wanneer het Bestemmingsplan Kern Winkelgebied wordt aangeboden. Dit zal een gevolg zijn van de Kernenfoto's en de uitwerking daarvan. Wij hebben een traject opgezet. Dat is 1 van de 10 traject die achter de Kernenfoto zat. Dit wordt dan verwerkt in een bestemmingsplan. Hier is zeker het komend jaar nog voor nodig.
<u>Vraag:</u> Pag.18. Najaarsnota. De Polstraat en Laan van Kobus. Hier wordt steeds gesproken over de kapitaalslasten. Zijn dit de echte kapitaalslasten of wordt hier gesproken over het volledige bedrag dat in één keer verkapitaliseerd is?	<u>Antwoord:</u> Dit zijn bedragen die in één keer afgeschreven worden.
<u>Vraag:</u> Wanneer komt de raadsmededeling inzake het Structuurfonds?	<u>Antwoord:</u> Deze is beschikbaar. NB. Raadsmededeling 177/2015.
<u>Vraag:</u> Wij hebben zorgen over het aantal uitbreidingen van de Fte's. Deelt u die zorgen?	<u>Antwoord:</u> Neen. Wij hebben het formatiebudget nauwelijks overschreden. Vanuit P&O zijn deze zorgen niet geheel terecht. Wij hebben ten aanzien van een aantal beleidsvelden nog wel wat wensen. Deze wensen proberen wij op enig moment in de begroting te krijgen.
<u>Vraag:</u> Pag. 15.1.2. Verdunning aantal woningen. Aantal één persoonshuishoudens gaat met 40% stijgen. Is dit meegenomen in het project van de verdunning van het aantal woningen?	<u>Antwoord:</u> Ja. Met het omlaag gaan van het aantal bewoners per huishouden moeten wij nog tot +/- 2025 300 woningen toevoegen. Dit heeft met name te maken met het feit dat er meer één persoonshuishoudens komen.
<u>Vraag:</u> Pag. 15. 1.6. Er zijn 5 termijn betalingen waarvan er 2 zijn betaald. Hebben wij hier alles aan gedaan om dit te kunnen innen?	<u>Antwoord:</u> Als een termijn niet voldaan wordt dan wordt het doorgeleid naar de gerechtsdeurwaarder. Dit staat los van andere activiteiten. Dit is een afspraak. Deze geldt voor iedere burger, dus ook voor deze persoon.
<u>Vraag:</u> Pag. 16 1.11. Zijn er alleen opbrengsten opgenomen in de Najaarsnota? Stonden daar helemaal geen kosten tegenover of zat dit nog in de begroting?	<u>Antwoord:</u> In de begroting zat deze er inderdaad in omdat de verwachting was dat het dit jaar geprivatiseerd zou zijn. Dit is niet het geval en daardoor ontstaat dit verschil. Het is per saldo een opbrengst maar het zijn de kosten en opbrengsten die erin zitten. In de primaire begroting werd ervan uitgegaan dat het niets zou

	zijn. Omdat het niet geprivatiseerd is wordt deze nu opgenomen. Maar het is een saldo van kosten en baten.
<u>Vraag:</u> Pag. 17. Waarom is de casemanager niet in de begroting opgenomen?	<u>Antwoord:</u> Met het coalitieakkoord wordt niet alles in één dag bereikt. Daar heb je een termijn voor nodig. Wij wilden hier wel extra inzet op plegen. Daardoor is kennis naar binnen gehaald. Hij heeft een rapportage gemaakt. Zie agendapunt 3 van vanavond. Bij de vaststelling van de begroting en het coalitieakkoord was nog niet bekend dat wij dit op deze manier zouden doen. Daarom presenteren wij het nu op deze manier.
<u>Vraag:</u> Pag. 17. 1.16. Deze gelden worden gehaald uit de vergoeding van het AZC. Het zou ons toch niets meer gaan kosten? Wat gaat deze persoon precies doen?	<u>Antwoord:</u> Op dit gedeelte kost het ons niets. Wij krijgen een vergoeding voor o.a. de extra administratie die wij doen voor BPR. Alle bewoners van het AZC zullen op een bepaalde manier ingezetene worden van de gemeente Aalten. De komende tijd hebben wij voor alle inschrijvingen extra mankracht nodig. Inschrijvingen zullen extra tijd kosten. Die uren worden daar op ingezet.
<u>Vraag:</u> Pag. 23. 3.13. en 3.12. Kunnen de werkervaringsplekken en stageplekken iets concreter worden gemaakt worden? Zodat wij inzichtelijk hebben wat er gebeurt?	<u>Antwoord:</u> Het fluctueert. Op allerlei afdelingen worden mensen ingezet. Wij kunnen u het moment van nu geven. Een richtgetal hoeveel het gemiddeld is en om welke posities het gaat levert een grotere bijdrage. Als u hiermee instemt, is dit wel te doen.
<u>Vraag:</u> Pag. 23. 3.15. Kosten statushouder. Wij krijgen € 1.000,- en de gemiddelde kosten worden geschat op € 3.500,- U geeft als antwoordt dat wij hiermee uitkomen. Is dit realistisch?	<u>Antwoord:</u> De praktijk zal die moeten uitwijzen. Er zit een behoorlijk verschil in.
<u>Vraag:</u> Pag. 17. Schuldhulpverlening. Wij kunnen met eigen mensen dezelfde of betere hulp leveren dan de Stadsbank. Kunt u dit onderbouwen?	<u>Antwoord:</u> Wij willen de brede intake zelf doen. Met eigen mensen. Geen overdracht naar de Stadsbank. Geen tijdverlies. Beter in beeld brengen wat wij in betreffend geval moeten doen. De dienstverlening aan de burger wordt hiermee verbeterd.
<u>Vraag:</u> Gaat u dit ook evalueren?	<u>Antwoord:</u> Ja, eind 2016.
<u>Vraag:</u> Pag. 18. 2.1. Wij gaan dus meer doen met hetzelfde geld. Zit hem dat in de raming? Hebben wij ons vergist. Hoe moeten wij dit zien?	<u>Antwoord:</u> De feitelijke aanbesteding valt in veel gevallen mee. Dit is er één van. Hier is gekeken of wij al een aantal zaken op andere plekken kunnen meenemen binnen de offerte die er ligt.
<u>Vraag:</u> Pag. 18. 2.2. Kunt u een heldere definitie opstellen wanneer het 'stoplicht' rood, groen of oranje is. Misschien kan dit in de werkgroep Financiën worden besproken?	<u>Antwoord:</u> Misschien te positief om deze op groen te zetten. Dit kwam voort omdat de nota klaar ligt. Deze stond gepland voor december. Het wordt nu januari, uiterlijk februari.
<u>Vraag:</u> Pag. 19. 2.8. Rondweg Dinxperlo. Is dit opgenomen? Waar denkt u dekking te vinden?	<u>Antwoord:</u> Dit is dan een afweging die door de politiek gemaakt moet worden. Als de raad vindt dat er iets moet gebeuren dan moet de raad krediet beschikbaar stellen.
<u>Vraag:</u> Pag. 19. 2.9. Hebben wij nog meer kredieten die 12 jaar lopen?	<u>Antwoord:</u> Het antwoord staat op blz. 44 van de Najaarsnota.
<u>Vraag:</u> Pag. 20. 2.16. De zin –'door herstructurering van begrotingsposten, kan dit komen te vervallen'. Wat wordt hiermee bedoeld? Gaan wij dit ergens anders voor gebruiken?	<u>Antwoord:</u> Wij hebben het niet uitgegeven Wij gaan de begrotingspost herstructureren en ergens anders voor gebruiken.
<u>Vraag:</u> Pag. 20. 2.18. Ondersteuning koppeling applicaties. Wat gebeurt er nu niet of kost het nu meer geld omdat wij het niet geautomatiseerd	<u>Antwoord:</u> Het zijn geen extra kosten. Het gaat meer over het feit of wij straks voldoen aan de wettelijke eisen en onze eigen kwaliteitsnormen.

hebben?	Dit duurt langer dan gepland.
<u>Vraag:</u> Pag. 22. 3.11. Bloemenvouwen. Is er een beeld van wat dit jaarlijks opleverde voor het ISWI?	<u>Antwoord:</u> De investeringen zijn allemaal geherinvesteerd in de re-integratie trajecten. Dat ISWI, Oude IJsselstreek en Aalten er aan verdiend zouden hebben wordt door de jaarcijfers weersproken. Dit is absoluut niet het geval. Integratiegelden zijn aangevuld wat daar “verdiend” is.
<u>Vraag:</u> Als wij die gelden niet hadden ontvangen, hadden wij meer moeten toeleggen?	<u>Antwoord:</u> Dat zou mogelijk zijn. Dit is wel speculatief.
<u>Vraag:</u> Pag. 23. 3.16. Wat vindt u een fatsoenlijke betaling?	<u>Antwoord:</u> Hulpvrager en hulpverlener komen tot een afspraak. Dit vinden wij een fatsoenlijke beloning. Wij verlenen geld. Zij gaan akkoord met de dienst die daarvoor verleend wordt, voor het bedrag dat daar staat.
<u>Vraag:</u> Pag. 24. 6.3. Pand Stationsstraat. Zijn dit extra kosten?	<u>Antwoord:</u> Als het langer duurt om het te verkopen moeten wij het wel onderhouden. Hiervoor staat nog geld in het MOP. Als wij iets later kunnen verkopen, betekent dit dat daar kosten aan kunnen zitten.
<u>Vraag:</u> Dit heeft u dus niet opgenomen? In die ‘ton’ heeft u alleen opgenomen het verschil tussen de daadwerkelijke boekwaarde versus de verkoopwaarde?	<u>Antwoord:</u> Ja.
Overige vragen Najaarsnota 2015.	
<u>Vraag:</u> Pag. 23. Leerlingenvervoer. De kosten vallen tegen in vergelijking met de ramingen. Hoe kan dit? Wordt er ook gebruik gemaakt van openbaar vervoer voor de leerlingen en ouders met daarvoor een tegemoetkoming in de kosten?	<u>Antwoord:</u> Alle mogelijkheden worden door genomen met de ouders die een aanvraag doen. De laatste jaren zien wij een grote stijging van het aantal leerlingen, dat via de basisschool naar het speciaal voortgezet onderwijs in Doetinchem gaat. Daar is de stijging door te verklaren. De stijging zit in het stukje voortgezet speciaal onderwijs. Dit is een tegenvaller. Dit moet worden bijgesteld.
<u>Vraag:</u> Het speciaal voortgezet onderwijs zit ook in Lichtenvoorde. Wat is de reden dat een belangrijk deel van de leerlingen naar Doetinchem gaat?	<u>Antwoord:</u> In Doetinchem is de school voor voortgezet speciaal onderwijs toch meer gericht op kinderen die een minder zware indicatie hebben dan wij gewend waren van bv. het ZMOK-onderwijs. Die gaan meer richting Lichtenvoorde. De oude LOM –leerlingen gaan naar Doetinchem.
<u>Vraag:</u> Progr. 3. Per 1 januari 13,4 fte in dienst van de Wsw bij de gemeente. Is dit opgenomen in de begroting?	<u>Antwoord:</u> De vraag is of wij ze per 1-1-2016 krijgen. Dit is niet zo. De hele ontmanteling, inclusief personeel, heeft vertraging opgelopen. Dit is nog niet meegenomen in de begroting. Wel meegenomen in de begroting en in de Najaarsnota is de ontmanteling van Hameland. Dit betekent dat wij dadelijk bepaalde werkzaamheden, die nu nog door het Hameland worden gedaan, door onze eigen mensen moeten worden gedaan. Op die manier zitten die loonkosten wel in de begroting.
<u>Vraag:</u> Dit betekent dat deze 13,4 fte niet in de € 2,3 miljoen ontmantelingskosten zitten. Dit komt er extra bij?	<u>Antwoord:</u> Ja, maar het vervangt ook huidige kosten die wij hebben binnen de werkvoorziening. Het is niet als een aparte post geboekt in de begroting. In deze begroting hebben wij ook geen rekening gehouden met huisvestingskosten. Maar door de bouw van de nieuwbouw hebben wij straks wel plek om die

	mensen daar te huisvesten. Hiervoor hoeven wij geen extra kosten te maken.
<u>Vraag:</u> Brede intake per 1-1-2016 schuldhulpverlening door gemeente. Kan SON dit niet goedkoper uitvoeren?	<u>Antwoord:</u> Tot nu toe lenen wij van de Stadsbank 16 uur per week in. Dit kost € 49.000,- Wij hebben nu 0,75 fte ingezet waarmee de kosten van de Stadsbank vervallen en wij de brede intake zelf kunnen doen. Als het technische deel moet worden afgehandeld gaat het naar de Stadsbank. Het hele voortraject doen wij.
<u>Vraag:</u> Pag. 26 Peuterspeelzaalwerk. Vrij sombere verslagen. Heeft dit te maken met de concurrentie van de kinderopvang? Wordt er ook over nagedacht hoe men hiermee verder moet gaan?	<u>Antwoord:</u> Alle andere activiteiten die in de markt ontstaan hebben invloed op het peuterspeelzaalwerk. Wij gaan daar heel goed over nadenken.
<u>Vraag:</u> U zegt 94%-98%, dan bedoelt u kinderen die alle vormen van kinderopvang bezoeken? De peuterspeelzaal is toch veel lager dan dit percentage?	<u>Antwoord:</u> Wij zullen navragen hoe dit bereik is. Dit wordt schriftelijk beantwoord.
<u>Vraag:</u> Pag. 46 en 47. Daar staan de Algemene reserve, reserve Stroppenpot en de reserve Decentralisaties. Hameland zien wij in alle drie potjes weer naar voren komen. Ook het riool wordt in meerdere potjes verdeeld. Bent u het met ons eens dat dit veel boekhouden en weinig overzicht creëert op deze manier?	<u>Antwoord:</u> Qua boekhouden valt het nog wel mee. Er zit wel een grondslag achter, wat wij uit welke reserve halen. Het is een beleidsmatige keuze geweest. In het voorjaar komen wij met een nieuwe visie op dit soort reserves. Wij willen het effect verdelen. Hiervoor hebben wij de 50% gekozen.
<u>Vraag:</u> Pag. 31. Hier staat dat alle Jeugdzorgdiensten van de SDOA worden afgenomen. Is dit juist?	<u>Antwoord:</u> Hier gaat het om de software.
De voorzitter concludeert dat de volgende toezeggingen zijn gedaan:	
<u>Vraag:</u> Pag. 23. 3.13. en 3.12. Kunnen de werkervaringsplekken en stageplekken iets concreter gemaakt worden? Zodat wij inzichtelijk hebben wat er gebeurt? <u>Antwoord:</u> Het fluctueert. Op allerlei afdelingen worden mensen ingezet. Wij kunnen u het moment van nu geven. Een richtgetal hoeveel het gemiddeld is en om welke posities het gaat, levert een grotere bijdrage. Als u hiermee instemt, is dit wel te doen.	
<u>Vraag:</u> U zegt 94%-98%, dan bedoelt u kinderen die alle vormen van kinderopvang bezoeken? De peuterspeelzaal is toch veel lager dan dit percentage? <u>Antwoord:</u> Wij zullen navragen hoe dit bereik is. Dit wordt schriftelijk beantwoord.	
De voorzitter concludeert dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.	
2.Voorstel tot vaststelling van de belastingverordeningen 2016.	
Vragen aan het college:	
<u>Vraag:</u> In de begrotingsraad hebben wij bepaalde zaken vastgesteld. Waaronder de WOZ. In het voorstel zien wij dat deze verhoogd wordt naar 7%. Hoe kan dit?	<u>Antwoord:</u> Na de begrotingsvergadering zijn de WOZ waardes bekend geworden. Wij moeten het tarief verhogen om dezelfde omzet te halen zoals in de begroting is vastgesteld. In de wetgeving is ook wat veranderd in het kader van de afrondingen. Voor de gemiddelde burger is de

	uitkomst hetzelfde. Tot de begrotingsvergadering zouden de woonlasten maximaal 3% stijgen, maar door een amendement is dit opgelopen naar 4%. Systematisch doen wij al jaren zo om de opbrengst gelijk te houden.
<u>Vraag:</u> Pag. 2 van het raadsvoorstel. Tarieven die wij hanteren voor rijbewijzen, zijn dit landelijk vastgestelde tarieven?	<u>Antwoord:</u> Ja.
<u>Vraag:</u> Over welke aantallen kostenloze huwelijksvoltrekkingen spreken wij?	<u>Antwoord:</u> +/- 50 per jaar. Vandaag is een nieuwe nota huwelijken aangenomen. Hierin zult u meer cijfers aantreffen.
<u>Vraag:</u> Afvalstoffen en rioolheffing in het voorstel. Betaalt een gemiddeld huishouden € 5,80 meer?	<u>Antwoord:</u> Ja.
<u>Vraag:</u> Het kappen van bomen is verdubbeld. Is dit per boom of per aanvraag?	<u>Antwoord:</u> Per aanvraag. Als dit anders is dan wordt dit nagezonden.
<u>De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel als bespreekstuk naar de raadsvergadering kan.</u>	
3. Voorstel tot het kennisnemen en onderschrijven van het inventarisatiedocument grensoverschrijdende samenwerking en het beschikbaar stellen van €35.000 t.b.v. 0.5 fte gedurende 1 jaar en structurele inbedding in organisatie realiseren door vanaf begroting 2017 structureel €35.000 beschikbaar te stellen.	
<u>Vraag:</u> De ambtenaar is zo machtig als de wethouder of de burgemeester die erachter zit. Is er ook een trekker in dit opzicht?	<u>Antwoord:</u> Ja. De burgemeester.
<u>Vraag:</u> Resultaten zijn in sommige gevallen moeilijk meetbaar. Hoe kunnen wij controleren of deze halve fte zijn werk goed doet?	<u>Antwoord:</u> Op de laatste pagina van dit stuk staan 6 actiepunten. Daar zit iets meer meetbaarheid in. Wij willen ons vooral op dat soort gebieden gaan richten en proberen deze te halen. Op de agenda van de Internationale Advies Commissie staan punten die overeenkomen met deze punten. Wij richten ons op een aantal heel concrete uitgangspunten.
<u>Vraag:</u> Er is ook een voorlichting geweest. Kunt u de aandachtspunten meer concretiseren? Dit had eigenlijk in deze nota meegenomen moeten worden.	<u>Antwoord:</u> Met dit in de hand kunnen wij wel die concrete projecten nastreven. Er zijn een aantal projecten waarin wij dat na gaan streven.
<u>Vraag:</u> In de voorlichting is ook iets gezegd over het proces. Het lijkt ons handig dat de raad hier op tijd bij betrokken wordt. Wordt dit ook meegenomen en gestroomlijnd?	<u>Antwoord:</u> Ja, dit is zeker de bedoeling. Het is de bedoeling dat je de Internationale Commissie wel in positie brengt.
<u>Vraag:</u> Onderwijsorganisatie Accent legt geen prioriteit op Duitse les. Hebben wij hier invloed op dat dit beter wordt?	<u>Antwoord:</u> Neen. Wij hebben geen invloed op de beleidskeuzes van schoolbesturen. Het heeft wel onze aandacht. Wij kunnen Accent niet dwingen.
<u>De voorzitter concludeert dat er geen toezegging is gedaan en dat dit voorstel als hamerstuk naar de raadsvergadering kan.</u>	