



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bedrijventerrein Westrand Aalten

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 december 2017 / projectnummer: 3254



1. Oordeel over het milieueffectrapport

De gemeente Aalten wil een nieuw bedrijventerrein van 5 hectare mogelijk maken aan de westrand van de gemeente, aansluitend op het bestaande bedrijventerrein Het Broek. De gemeente is van plan daarvoor een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Het is de bedoeling dat de firma Aalbers zich vestigt op het nieuwe terrein. Firma Aalbers is op dit moment gevestigd op verschillende percelen op het bestaande bedrijventerrein en wil haar activiteiten bundelen. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan, is een plan-MER (hierna: het MER) opgesteld. De gemeente heeft de Commissie m.e.r.¹ (hierna: de Commissie) gevraagd om over de inhoud van het MER te adviseren.

Wat laat het MER zien?

De belangrijkste activiteiten van de firma Aalbers zijn het inzamelen, sorteren en verkleinen van afval, ten behoeve van hergebruik of verdere verwerking door andere partijen. De vestiging van de firma Aalbers op het nieuwe bedrijventerrein is gepland in twee fasen. Fase 1 bestaat uit het verplaatsen van de huidige activiteiten van de firma naar het nieuwe terrein. Fase 2 bestaat uit een uitbreiding van de activiteiten van de firma op langere termijn. Het MER beoordeelt de volledige invulling van het plan.

Het MER laat zien dat de voorgenomen activiteit niet leidt tot milieueffecten die de wettelijke normen overschrijden. Ook veroorzaakt het plan geen belangrijke nadelige milieueffecten in gevoelige natuurgebieden. De activiteiten van de firma Aalbers leiden in de directe omgeving van het nieuwe bedrijventerrein wel tot een toename in de geluidbelasting en tot een plaatselijke toename van (vracht)verkeer door een wijziging in de routing.

Wat vindt de Commissie van het MER?

De Commissie concludeert dat het MER (inclusief bijlagen) voldoende informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te wegen in de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Hoewel het MER, en de bijlagen, voldoende informatie bevatten, constateert de Commissie dat het MER niet goed zelfstandig leesbaar is. De voorgenomen activiteit is niet in het MER beschreven, het MER is niet helder gestructureerd en het alternatievenonderzoek is summier. Aanpassing van het MER is echter niet noodzakelijk, omdat de milieu-informatie wel voldoende is.

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via deze link: [3254](#), of door dit nummer op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

Aandachtspunten en adviezen van de Commissie

De Commissie vraagt aandacht voor de volgende punten:

1. *De referentiesituatie:* in het MER is de vergelijking tussen referentiesituatie en plansituatie beperkt tot het nieuwe bedrijventerrein en de directe omgeving. Het MER beoordeelt in feite de realisatie van een nieuw bedrijf, in plaats van de verplaatsing van een bestaand bedrijf. Door de 'smalle' referentiesituatie maakt het MER positieve effecten van het clusteren van bedrijfsactiviteiten op één locatie en van het vrijkomen van ruimte op het bestaande terrein niet inzichtelijk. De Commissie beveelt aan om dit bij het besluit toe te lichten en de effecten in een bredere context te plaatsen zodat daarmee ook de positieve effecten in beeld komen.
2. *Effecten in de lokale verkeersstromen:* De voorgenomen activiteit leidt tot een verandering in vrachtverkeerstromen. Het MER geeft geen inzicht in de routing van het vrachtverkeer in de situatie met en zonder verplaatsing van de firma Aalbers. De Commissie beveelt aan om dit bij het besluit nader toe te lichten.
3. *Invulling klimaatambities:* de firma Aalbers heeft diverse plannen om bij te dragen aan de klimaatambities van de gemeente Aalten. Echter de gemeente Aalten heeft de invulling van de klimaatambities niet vertaald naar mogelijkheden bij aanleg van het nieuwe bedrijventerrein. De Commissie beveelt aan om te laten zien hoe de initiatieven van de firma Albers bijdragen aan de ambities van de gemeente en om de daadwerkelijke uitvoering van de initiatieven te stimuleren en/of faciliteren.

Tenslotte merkt de Commissie op dat in de effectenstudies voor geluid, lucht en geur een aantal slordigheden en onduidelijkheden zitten. Ook in de zienswijzen zijn hier diverse vragen en opmerkingen over geplaatst. Deze slordigheden zijn echter niet van invloed op de conclusies van het MER. De onderzoeken zijn namelijk methodisch juist uitgevoerd en de effecten veranderen niet wezenlijk na aanvulling of aanpassing.

Hoofdstuk 2 geeft een toelichting op de beoordeling.

2. Toelichting op het oordeel

2.1. Activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt

Het bestemmingsplan maakt specifiek de bestaande activiteiten van de firma Aalbers mogelijk op het nieuwe bedrijventerrein². Daarnaast maakt het bestemmingsplan het afwijken van deze activiteiten mogelijk tot en met milieucategorie 3.2. Het MER beoordeelt de volledige invulling van het bedrijventerrein, voor zowel invulling van fase 1 als fase 2.

De activiteiten van de firma Aalbers, die het MER beoordeelt, leiden tot gelijke of grotere effecten op het milieu (geluid, geur en lucht), dan activiteiten uit milieucategorie 3.2. Het MER onderzoekt een maximale invulling van het bedrijventerrein. Het afwijken van de gebruiksregels, wat het bestemmingsplan mogelijk maakt, valt binnen de bandbreedte van de effecten die het MER in beeld brengt.

De activiteiten uit fase 1 (hervestiging bestaande activiteiten) zijn specifiek bestemd in het bestemmingsplan¹. In fase 2 wil firma Aalbers mogelijk een biomassakachel realiseren. Dit voornemen is al meegenomen in de milieuonderzoeken ten behoeve van het MER, maar nog niet specifiek bestemd. Een biomassakachel of -centrale met een vermogen < 50 MWe valt onder milieucategorie 3.2 en is daarmee mogelijk via binnenplans afwijken.

De Commissie concludeert dat het MER voldoende milieu-informatie bevat over alle activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

2.2. Effecten op verkeersstromen

De activiteiten van firma Aalbers leiden dagelijks tot aankomst en vertrek van ongeveer 180 vrachtwagens. Dit komt overeen met gemiddeld één vrachtverkeersbeweging elke twee of drie minuten tijdens werkuren. Dit kan leiden tot overlast afhankelijk van de gekozen routes; met name daar waar het vrachtverkeer in de referentiesituatie niet rijdt en na verplaatsing van firma Aalbers wel. Het MER kent een neutrale score toe aan het thema verkeer, vanwege de ligging van het nieuwe terrein aansluitend op het bestaande bedrijventerrein.

In het MER ontbreekt een analyse van de toekomstige verkeerssituatie. Het MER maakt niet inzichtelijk hoe de routing van het vrachtverkeer wijzigt en of hierdoor knelpunten ontstaan of juist opgelost worden. Het MER benoemt dat de wegcapaciteit voldoende is en dat een verkeersveilige aansluiting wordt gerealiseerd, maar onderbouwt dit niet. Ook positieve effecten

² In de specifieke omschrijving van activiteiten (4.1 van de regels Bestemmingsplan) worden geen activiteiten gerelateerd aan een afvalinzameldepot genoemd (inzameling in de milieustraat). Dit zijn wel activiteiten die de firma Aalbers uitvoert. Het valt de Commissie op dat deze activiteit niet direct bestemd is, net als de andere bestaande activiteiten van de firma. Het zijn activiteiten die binnen milieucategorie 3.1 vallen en daarom wel realiseerbaar zijn met een vergunning voor binnenplans afwijken.

door bundeling van de bedrijfsactiviteiten en logistieke optimalisatie zijn niet in beeld gebracht.

De Commissie beoordeelt het ontbreken van deze analyse niet als essentiële tekortkoming, omdat nadere analyse naar verwachting niet leidt tot andere milieu-informatie:

- het gaat met name om een wijziging in routing van het huidige (vracht)verkeer;
- het nieuwe bedrijventerrein sluit direct aan op het bestaande bedrijventerrein, aan de grens van de kern Aalten, in dun bebouwd gebied;
- de nieuwe vrachtverkeerroutes lopen grotendeels langs het bestaande bedrijventerrein en sluiten binnen een kilometer aan op de reeds in gebruik zijnde routes.

De commissie beveelt wel aan om voorafgaand aan de besluitvorming de wijziging in routing van het vrachtverkeer, en de bijkomende positieve en negatieve effecten, inzichtelijk te maken. Hiermee kan ook antwoord worden gegeven op de verschillende zienswijzen die op dit onderwerp zijn ingediend.

2.3. Invulling klimaatambities

Mitigatie

De gemeente heeft de ambitie in 2030 energieneutraal te zijn. Naast woningen zijn bedrijven grootverbruikers van energie. Grote bedrijfsverplaatsingen zijn betrekkelijk zeldzaam. Omdat de firma Aalbers haar energie waar mogelijk duurzaam wil opwekken, is de voorgenomen verplaatsing van de firma een mooi voorbeeld om te laten zien wat (on)mogelijk is op gebied van energiebesparing en productie van duurzame energie. Het MER geeft alleen indicatief invulling aan duurzame energieopwekking (plaatsing drijvende zonnepanelen in retentievijver³); ook het bestemmingsplan maakt dit niet concreet.

De Commissie beveelt de gemeente Aalten aan om (semi)kwantitatief te onderzoeken wat maximaal mogelijk is op gebied van energiebesparing en energieproductie bij de firma Aalbers. En om op basis daarvan de potentiële bijdrage aan de gemeentelijke duurzaamheidsambities inzichtelijk te maken en mogelijk te maken binnen het bestemmingsplan.

Adaptatie

Het onderdeel klimaatadaptatie is in het MER zelf beperkt uitgewerkt. Als aanvulling op het MER is, op verzoek van het waterschap, een notitie watertoets opgesteld. In deze notitie is klimaatadaptatie voldoende onderbouwd voor fase 1 van de inrichting van het bedrijventerrein. Een aandachtspunt is dat voor de realisatie van fase 2 aanvullende maatregelen nodig zijn, die nu nog niet zijn uitgewerkt. Een mogelijkheid is de realisatie van een tweede retentievijver binnen fase 2.

³ De Commissie merkt hierbij op dat een retentievijver bij normale omstandigheden droog staat en alleen volloopt bij hevige neerslag. Drijvende zonnepanelen zijn alleen mogelijk wanneer de retentievijver dieper wordt aangelegd dan nodig voor watercompensatie. Een andere optie is om de zonnepanelen op balken boven de retentievijver te plaatsen.

2.4. Onderzoeken geluid, luchtkwaliteit en geur

De Commissie constateert enkele onduidelijkheden en/of slordigheden in de uitgevoerde onderzoeken. De Commissie is van mening dat de onderzoeken methodisch juist zijn uitgevoerd en dat de effecten niet wezenlijk veranderen na aanvulling of aanpassing.

Geluid

In het MER en het akoestisch onderzoek bij het MER is één bestaande woning niet genoemd en beschouwd als woning, maar als 'oude' zone bewakingspositie. In het onderzoek naar de vast te stellen nieuwe geluidszone en de vast te stellen hogere waarden is de positie wél correct als woning beschouwd. De beoordelingspositie moet bij de verlening van de omgevingsvergunning als woning worden aangeduid. Deze aanpassing leidt niet tot andere milieu-informatie.

Luchtkwaliteit

Voor het thema luchtkwaliteit zijn de berekeningen uitgevoerd op een korte afstand van de inrichting (het nieuwe bedrijventerrein en richting bestaande bedrijventerrein). Op deze korte afstand wordt ruimschoots voldaan aan de milieukwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Dat betekent dat bij de op grotere afstand gelegen woningen, die niet expliciet zijn beschouwd in het onderzoek, ook (ruimschoots) wordt voldaan. Er is bij het voornemen geen sprake van een hoge schoorsteen en dus geldt dat de effecten met de afstand afnemen.

Geur

Het MER en de bijlagenrapporten gaan in op het aspect geur. Het MER beschouwt zowel de agrarisch geur, als industriële geur afkomstig van het plangebied. De industriële geuremissie en -immissie is uitgebreid beschouwd en inpasbaar binnen het van toepassing zijnde Gelders geurbeleid. Het MER beschouwt zeer beperkt de agrarische geurcontouren. De contouren liggen niet over het gebied waar de firma Aalbers gevoelige objecten wil realiseren⁴. In de verbeelding bij het bestemmingsplan zijn de contouren aangegeven (geurzone). Binnen deze geurzone mogen geen gevoelige objecten worden opgericht.

⁴ Door initiatiefnemer aangegeven tijdens het locatiebezoek.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Hoe toetst de Commissie?

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het milieueffectrapport de benodigde milieu informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. De werkgroep bezoekt hierbij ook het gebied waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de werkwijze van de Commissie vindt u op: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Wie zit er in de werkgroep?

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Kees Linse (voorzitter)

Anke Springer-Rouwette (secretaris)

Robbert de Vries

Paul van Vugt

Gerrit de Zoeten

Wat is het besluit/wat zijn de besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld?

Het planMER is opgesteld bij het besluit over het bestemmingsplan bedrijventerrein Westrand Aalten.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor alle activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, moet in Nederland een milieueffectrapport worden opgesteld. De bijlagen C en D bij het Besluit m.e.r. (<http://www.commissiemer.nl/regelgeving/besluitmer>) geven aan wanneer dit het geval is. Voor het bestemmingsplan bedrijventerrein Westrand Aalten moet op basis van categorie 18.1 uit bijlage D van het Besluit m.e.r. een planMER worden opgesteld én worden beoordeeld of een projectMER nodig is.

Wie besluit over Bedrijventerrein Westrand, gemeente Aalten?

De gemeenteraad van de gemeente Aalten neemt het besluit, zij is bevoegd gezag.

Wie neemt het initiatief?

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalten is de initiatiefnemer voor het bestemmingsplan.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen, voor zover relevant voor het milieueffectrapport in haar advies verwerkt.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3254](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

