



Houtsingel 19 ■ Postbus 3020 ■ 2700 LA Zoetermeer  
 F: 079-3427990 ■ www.srk.nl  
 KvK: 41149601 's-Gravenhage

|                 |              |
|-----------------|--------------|
| GEMEENTE AALTEN |              |
| Datum:          | 27 SEP. 2018 |
| Zaaknummer:     | 2/18/023491  |

**AANTEKENEN**

Gemeente Aalten  
 t.a.v. de gemeenteraad  
 Postbus 119  
 7120 AC AALTEN

Zoetermeer, 26 september 2018

Uw kenmerk: Dinxperlosestraatweg 70  
 Ons dossiernummer: 1573456\_1  
 Behandeld door: mr. John (J.F.) Verheijen, Rechtshulpverlener  
 Telefoonnummer: 079-3303150  
 Email: john.verheijen@srk.nl  
 Betreft: bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2015"

Geachte leden van de Raad,

Onder verwijzing naar de ingebrekestelling d.d. 13 augustus 2018 vraag ik uw aandacht voor het navolgende.

Thans ligt voor een herstelbesluit betreffende enkele plandelen uit het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2015". Aanleiding voor het genoemde besluit is de uitspraak van 10 januari 2018 in zaak nr. 201603579/1/R1 waarbij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan deels heeft vernietigd. De overwegingen die ten grondslag liggen aan de uitspraak van de Raad van State zijn naar mening van cliënt op een onjuiste wijze geïnterpreteerd en kunnen derhalve niet de basis vormen voor een nieuw te nemen besluit.

De Raad van State heeft in feite geoordeeld dat de gemeenteraad ten onrechte de planologische besluitvorming heeft laten afhangen van de onderhandelingen tussen de bewoners van Dinxperlosestraatweg 72 en ISG Lettink BV. Het komt er in dat opzicht niet op aan dat er mogelijk sprake kan zijn van geluidhinder. En in die zin zijn er ook beslist geen mededelingen gedaan ter zitting als in de uitspraak aangeduid. Waar het volgens de Raad van State wel om gaat is dat er een ruimtelijke afweging wordt gemaakt. De gemeenteraad dient in dat opzicht te motiveren of het parkeerterrein vanuit een oogpunt van een ruimtelijke ordening aanvaardbaar kan worden geacht. Deze afweging heeft wederom niet plaatsgevonden in het huidige herstelbesluit. Er wordt immers alleen gesproken over geluidwerende voorzieningen. Andere milieuaspecten worden daarbij buiten beschouwing gelaten. Tevens is niet onderbouwd op welke wijze deze positieve bestemming van het parkeerterrein in het toepasselijke ruimtelijke beleid zou passen.

IBAN: NL44ABNA0430645139 ■ BIC: ABNAN2A

Legal Assistance Office ■ Rechtsschutzbüro ■ Bureau Assistance Juridique ■ Oficina Asistencia Jurídica



Naar mening van cliënt is onvoldoende in de afweging betrokken welk belang ISG Lettink BV heeft bij het parkeerterrein in het kader van de bedrijfsvoering. Het gaat om de toename van het aantal parkeerplaatsen. Onduidelijk is in welk opzicht deze toename samenhangt met een mogelijke toegenomen intensiteit van de bedrijfsactiviteiten. Als de ruimtelijke impact van de bedrijvigheid is vergroot dan dienen ook andere milieuaspecten te worden meegewogen.

Naast een integrale milieubeoordeling dient eveneens concreet te worden gemaakt wat exact de contouren zijn het parkeerterrein ten opzichte van het aangrenzende bestemmingsvlak. Er is in het huidige bestemmingsplan immers geen duidelijke markering opgenomen ten aanzien van de grenzen van de bouwvlakken. Het is dus niet duidelijk wat de oppervlakte is van het parkeerterrein, hetgeen uit een oogpunt van rechtszekerheid onaanvaardbaar is.

In het licht van het bestemmingsplan als handhavinginstrument is het eveneens onwenselijk dat het parkeerterrein positief wordt bestemd. Vanaf 2011 is de gemeente bezig om te treden tegen de illegale bestrating. Dat de illegale handelingen nu worden beloond is onaanvaardbaar. Voor de elzensingel en het bosplantsoen geldt hetzelfde. De bewoners van Dinxperlosestraatweg 72 hebben in voorgaand verband hoger beroep ingesteld bij de Raad van State om de gemeente ertoe te bewegen alsnog op te treden tegen de illegale bestrating en naleving van de herplantplicht af te dwingen.

Tenslotte is de kwalitatieve verplichting niet het juiste instrument om af te dwingen dat de bestemmingsplanbepalingen worden nageleefd. Een dergelijke verplichting is een last waarmee een onroerende zaak is bezwaard, het gaat dan om een verplichting iets te dulden of niet te doen. Het hoort niet in een bestemmingsplan aangezien een bestemmingsplan ontwikkelingen toelaat en nergens toe kan verplichten. Hooguit kunnen gewenste maatregelen in de vorm van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan worden opgenomen. Dat is in het onderhavige geval niet mogelijk omdat de parkeerplaats er al ligt.

Gelet op het voorgaande verzoek ik uw Raad om uw goedkeuring te onthouden aan de desbetreffende onderdelen van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,  
SRK Rechtsbijstand

mr. John (J.F.) Verheijen  
Rechtsbijstandverlener