

Notulen van de openbare meningsvormende vergadering van de raad van de gemeente Aalten
op 15 december 2009 om 19.30 uur, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten

Voorzitter: de heer G. Berghoef, burgemeester

Griffier: de heer M.A.J.B. Fiering

Notulist: de heer J.P.P.A. Wijnen (Notuleerservice Nederland)

Aanwezig zijn de leden:

Mevrouw W. van der Kuil en de heren F.B. Diersen, D.W. Luiten, H.J. Meerdink, H.J. Ormel, G.H.

Rougoor, M.G. Rutgers, D.J.A. Vrieselaar, G.J.E. Heusinkveld en J.H.J. Wessels (CDA)

De heren J.D. van Duijvenvoorde en H.H. Eppink (PvdA)

De heren G.H. ter Horst, G.H. Migchelbrink en J.C. Wikkerink (Progressieve Partij)

De heren J.J. Bulsink en H.J. Roerdink (Gemeentebelangen)

De heren A.W. Udo en M.J. Veldhuizen (VVD)

De heer J. Pennings (ChristenUnie)

Verder aanwezig:

De wethouders P.J. Frenken, H.J. Rijks, J. Teeuwsen en W.G. ten Voorde

Afwezig met kennisgeving:

Mevrouw M.H.M. Nouwens-Wiltink (PvdA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur, verzoekt iedereen te gaan staan en een ogenblik stilte in acht te nemen. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom. De loting wijst de heer Eppink als voorstemmer aan. Spreker stelt voor om de volgorde van de sprekers per agendapunt door te schuiven. De volgorde van de sprekers is: CDA, PP, CU, VVD, PvdA en GB. Spreker geeft aan dat de aanwezigen een set met aanvullende stukken voor de raadsvergadering aantreffen.

2. Vragenuur

De voorzitter laat weten dat over zeven onderwerpen vragen zijn gesteld. Hij vraagt of de antwoorden afdoende zijn geweest.

De heer Wikkerink merkt over de proefboringen op dat de PP-fractie het vreemd vindt dat in de Achterhoek proefboringen plaatsvinden naar steenkoollagen. De provincie gaat in beroep en spreker is van mening dat de gemeente zich daarbij moet aansluiten. Hij komt hierop in de Agendacommissie terug.

De heer Wikkerink constateert omtrent uitgedeelde asielzoekers dat een sluitende aanpak niet in alle gevallen werkt. Indien mensen die in een medische procedure zitten opvang kunnen krijgen, wil hij een overzicht krijgen over wat er bij de gemeente bekend is over mensen die geen opvang hebben, maar wel legaal in Nederland zijn. Spreker beraadt zich over de verdere aanpak.

De heer Wikkerink zegt over de betaling van de coaching van wethouders dat hij hierop terugkomt via de Agendacommissie.

De heer Pennings geeft aan dat de vragen over de woningbouw in Lintelo naar tevredenheid zijn beantwoord. Hij is er niet tevreden over dat vragen die in de organisatie zijn uitgezet niet direct of helemaal niet worden beantwoord.

De heer Wessels merkt over de AED's op dat hij ervan geschrokken is dat de gemeente niet precies weet waar de AED's zich bevinden. Hij wil weten wanneer de inventarisatie plaatsvindt.

De voorzitter antwoordt dat het de bedoeling is dat het project Hartveilig Wonen verder wordt uitgewerkt. In januari komt hierover een raadsmededeling.

De heer Luiten zegt over de ontwikkelingen bij Hameland dat het antwoord op de vragen de ongerustheid over hoe tot een oplossing wordt gekomen, niet heeft weggenomen. Hij hoopt regelmatig te worden geïnformeerd over de voortgang.

De heer Diersen is tevreden over de situatie met betrekking tot de fietsenstalling in Dinxperlo. De toekomstige eigenaar is tevreden met de gekozen oplossing.

Mevrouw Van der Kuil geeft aan dat er in de pers veel is gepubliceerd over de politie. Zij betreurt het dat de raad daarover niet is geïnformeerd en zij vraagt wanneer informatie wordt verstrekt. Spreekster heeft begrepen dat de buurtbemiddeling is stopgezet en dat de politie dit jammer vindt.

De voorzitter zegt toe dat de raad een mededeling krijgt over de buurtbemiddeling. Over de politie is met 22 gemeenten afgesproken dat het communicatietraject na de vergadering op 17 december in werking treedt. In januari wordt de raad met een presentatie geïnformeerd. Hij betreurt het dat andere colleges zich niet aan gemaakte afspraken houden.

De heer Migchelbrink verwijst naar de ingekomen brief over het bouwplan aan de Stationsstraat, waarin staat dat de initiatiefnemers eerst 6000 euro legeskosten moeten betalen. Hij wil dit bespreken in een RTG.

De voorzitter wil de zaak eerst uitzoeken. Daarna kan het punt worden besproken.

3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Voorstel tot vaststelling van de Najaarsnota 2009

De heer Vrieselaar merkt op dat de CDA-fractie van mening is dat de reservering voor de fietsbrug moet worden gehandhaafd conform het raadsbesluit. Het komt de fractie te voortvarend voor om het budget voor het Communicatiebeleidsplan te verhogen. Hiervoor dient spreker een amendement in van een aantal partijen.

Amendement (4.1) van de fracties van de ChristenUnie, PP, PvdA en het CDA inzake budget communicatiebeleidsplan.

De fracties stellen het volgende voor:

Punt P1.004 Communicatieplan structureel € 10.000 vanaf 2010 geheel te laten vervallen.

Toelichting.

Burgemeester en wethouders stellen bij Programma 1 onderdeel 004 (P1.004) voor om vanaf 2010 structureel € 10.000 beschikbaar te stellen voor uitvoering van het communicatiebeleidsplan.

De fracties wijzen erop, dat de raad (nog) niet in kennis is gesteld van de uitgangspunten van het communicatiebeleidsplan. De fracties zijn van oordeel dat de raad eerst op de hoogte moet worden gesteld over de uitgangspunten en de daaraan verbonden structurele lasten. Op dat moment kan goede afweging worden gemaakt over het voorstel om een extra budget van € 10.000 beschikbaar te stellen.

De fracties stellen daarom voor dit budget nu te laten vervallen.

*De CU fractie,
J.A. Pennings*

*De PP fractie
J.C. Wikkerink*

*De PvdA fractie
H.H. Eppink*

*CDA-fractie
D.W. Luiten*

De fractie gaat akkoord met de reservering van 80.000 euro voor de cofinanciering van de toekomstige ISW-subsidies voor het Wapen van Bredevoort. De fractie maakt zich wel grote zorgen over de grote aanvullende storting voor de voorziening voormalig personeel. Het is triest dat de kosten niet direct kenbaar zijn gemaakt aan de raad. Dergelijke verplichtingen moeten worden voorkomen of eerder duidelijk worden gemaakt. De extra afschrijving op wegen is vanuit financieel oogpunt te begrijpen. Hoe past dit in de eerdere gemaakte afspraak met het college dat de raad eerst een voorstel over de besteding van de Nuon-gelden zou krijgen? De fractie dient samen met de PvdA een amendement in over de cultuurhuizen.

Amendement (4.2) van de fracties van het CDA en de PvdA inzake subsidie voor De Pol en Ons Huis.

De fracties stellen voor punt P3.010 als volgt te wijzigen.

Punt P3.010 Kulturhus Bredevoort, Ons Huis te Dinxperlo en De Pol te Aalten, subsidie € 900.000 (€ 300.000 per project).

Toelichting.

Burgemeester en wethouders stellen bij Programma 3 onderdeel 010 (P3.010) voor om de in 2009 beschikbaar gestelde subsidie ad € 300.000 aan Kulturhus Bredevoort door te schuiven naar 2010. De fracties kunnen hiermee instemmen.

Het is bekend dat de Stichting voor Maatschappelijk Welzijn Dinxperlo voor het gebouw Ons Huis te Dinxperlo plannen aan het ontwikkelen is om te komen tot een "Kulturhus". Ook de Stichting Activiteiten De Pol heeft voor het gemeenschapshuis De Pol dergelijke plannen.

De fracties stellen voor om – analoog aan Kulturhus Bredevoort - voor elk van deze twee initiatieven in 2010 eveneens een bedrag van € 300.000 te reserveren. De realiseerbaarheid van deze initiatieven alsmede de

externe subsidiestromen, zoals een provinciale subsidie, moeten voor deze twee initiatieven nog worden onderzocht.

De definitieve besluitvorming omtrent het beschikbaar stellen van deze gelden vindt uiteraard plaats op basis van concrete plannen en voorstellen. Deze financiële middelen worden gedekt uit de Algemene Reserve.

*De CDA fractie,
D.W. Luiten*

*De fractie van de PvdA,
J.D. van Duijvenvoorde*

Spreker stelt dat 2009 er boekhoudkundig goed uitziet dankzij de Nuon-gelden, boekingen van de grondwaarden van scholen in Dinxperlo, het doorboeken van reserveringen van het cultuurhuis in Bredevoort en andere zaken. De fractie maakt zich zorgen over de meerjarenfinanciën van de gemeente, omdat er regelmatig kleine en soms grote overschrijdingen zijn. Om de wethouder een handvat te geven om binnen de bestaande beleidskaders te blijven, biedt spreker hem een hulpmiddel aan in de vorm van een telraam. Behoudens de amendementen gaat de fractie akkoord met het vaststellen van de najaarsnota.

De heer Wikkerink zegt dat de informatiewaarde van de najaarsnota is verbeterd. De kolommen 'wat willen we bereiken' en 'wanneer zijn we tevreden' moeten SMART geformuleerd worden. Hij vraagt wanneer hiermee aan de slag wordt gegaan. De PP-fractie vindt het vreemd dat het college van mening is dat doelstellingen en criteria tussentijds niet mogen veranderen, terwijl het college allerlei begrotingswijzigingen voorstelt waardoor dit wel gebeurt. De fractie is niet tevreden over de telefonische bereikbaarheid van de organisatie, omdat uit het antwoord op technische vragen blijkt dat dit niet de gehele dag het geval is. De fractie is niet tevreden over het Communicatiebeleidsplan en de fractie steunt het amendement hierover. De fractie wil in beslotenheid spreken over speciale regelingen voor het personeel om de bedragen goed te kunnen beoordelen. Het is verwarrend dat kosten zijn opgenomen die in de behandeling van de Begroting 2010 thuishoren. De fractie wil dat de budgetten van de oorspronkelijke begroting gevolgd kunnen worden, door in de jaarrekening het oorspronkelijke bedrag te noemen, gevolgd door het bedrag van de rekening inclusief de tussentijdse bijstellingen. Spreker stelt dat is afgesproken dat er een aparte discussie wordt gehouden over de Nuon-gelden. Hij wacht een nota hierover af. De fractie is van mening dat de compensatiegelden AWBZ beter aan het Wmo-budget kunnen worden toegevoegd en dat er integraal beleid moet worden gemaakt. Spreker is benieuwd of het college een hoger streefgetal haalt voor de betaling van facturen binnen veertien dagen. De fractie vindt dat budgetten voor representatie en dergelijke te gemakkelijk worden verhoogd. Voor het overige accepteert de fractie de najaarsnota.

De heer Pennings constateert dat een aantal posten is opgenomen dat in de Begroting 2010 behoorde te zitten. Hij stelt dat de toekomst niet zo rooskleurig is als werd verwacht. Indien de Nuon-gelden uit de nota worden gehaald, heeft de gemeente te maken met een negatief saldo. De CU dient samen met de PvdA, de PP en het CDA een amendement in over het Communicatiebeleidsplan. Eerst moet beleid worden vastgesteld en daarna worden middelen ter beschikking gesteld. Spreker vindt dat het nodig is om K3 op te starten. De CU-fractie is van mening dat op de volgende punten niet kan worden bezuinigd: het minimabeleid, het Wmo-beleid, het jeugdbeleid en duurzaamheid.

De heer Veldhuizen geeft aan dat de uitkomsten van de najaarsnota de VVD-fractie grote zorgen baren. De fractie heeft suggesties gedaan om structurele ruimte te krijgen in toekomstige begrotingen en de fractie gaat ervan uit dat het college dit ter harte neemt. De fractie denkt dat het nodig is om een tweede gezondmakingsoperatie uit te voeren om tijdig effectieve maatregelen te kunnen nemen.

De heer Eppink citeert uit programma 2 dat "de najaarsnota wordt opgesteld terwijl we druk bezig zijn met de Begroting 2010 en het Afdelingsplan 2010. Je raakt de draad dan wel eens kwijt." De PvdA vraagt zich af of de najaarsnota door deze planning niet te laat komt en stelt voor om in de toekomst alleen de voorjaarsnota en de najaarsnota te hanteren, waarbij de najaarsnota het uitgangspunt vormt voor de begroting van het volgende jaar. De fractie constateert dat bij de behandeling van de begroting sprake is van een overschot en dat in de najaarsnota sprake is van een tekort als de Nuon-gelden en de reserveringen er worden uitgehaald. De fractie is benieuwd naar de voorstellen in het kader van de operatie K3 en naar de voorstellen over de besteding van de Nuon-gelden. De fractie vindt de storting in de voorziening voormalig personeel erg fors. Hiermee moet in de toekomst secuurder worden omgegaan. Met de inhuur van personeel is een bedrag gemoeid voor ongeveer 13 fulltime fte. De fractie vraagt zich af of het niet zinvol is om hieraan structureel inhoud te geven, zeker gezien de opmerking dat de organisatie 16,5 fte tekortkomt om de taken goed uit te kunnen voeren. De fractie vindt het te voorbarig om op voorhand geld te reserveren voor het Communicatiebeleidsplan, advertentiekosten en representatiekosten. De fractie vindt het vreemd dat

het Communicatiebeleidsplan behoort tot de bedrijfsvoering en dat de raad wordt geïnformeerd met een raadsmededeling. Spreker vraagt wanneer informatie over het plan wordt verstrekt.

De heer Roerdink stelt dat het stuk erg dualistisch is, omdat het resultaat voor 2009 absurd hoog is en omdat het resultaat voor de jaren erna er slecht uitziet. De lagere schatting van inkomsten uit het gemeentefonds is nog niet verwerkt in de komende jaarcijfers en ook de gevolgen van de verliessituatie bij Hameland zijn nog erg onduidelijk. Tevens zal – in het licht van de economische crisis – het aantal bijstandsgerechtigden in de komende jaren kunnen toenemen. Op de vraag of het verantwoord is om de algemene reserve hiervoor aan te spreken, kan geen antwoord worden gegeven zolang de juiste omvang en de duur van de verhoogde lasten en de verminderde inkomsten niet bekend zijn. De situatie moet zo spoedig mogelijk worden bekeken om verantwoorde beslissingen te kunnen nemen. Het is verstandig dat het college in het kader van K3 is begonnen met het zoeken naar antwoorden. De GB-fractie verwacht dat spoedig duidelijk inzicht in de financiële toekomst wordt verkregen. De fractie kan het billijken dat een aantal bedragen in beperkte mate moet worden bijgeraamd, maar dat geldt niet voor het bedrag van 422.000 euro. De belangrijkste post die alsnog ten laste van het resultaat van 2009 wordt gebracht, is de afschrijving ineens aan wegen, waarmee een toekomstige ruimte van 120.000 euro per jaar wordt gecreëerd. De fractie vindt dat zeer verstandig. De fractie hoort graag of het college nog iets heeft te zeggen over de beide amendementen.

Wethouder Teeuwssen geeft aan dat het voorstel van de heer Vrieselaar om het budget voor de fietsbrug te handhaven mogelijk is, maar dat het college vindt dat het budget voor de geboden oplossing van de verkeerssituatie in het voorstel moet staan en dat het dubbel is om twee budgetten te hebben voor dezelfde situatie. De suggestie dat de 2 miljoen afschrijving op de wegen uit de Nuon-gelden komt, is niet juist. Het bedrag komt uit de aanwezige ruimte in de algemene reserve van 13 miljoen. Er komt een nota over de Nuon-gelden en zolang daarover niet is gesproken, wordt geen beslag gelegd op die gelden. Het college wil de Nuon-gelden meenemen in de bedrijfsvoering en geen dure leningen aangaan.

De heer Luiten vraagt waar hij de Nuon-gelden kan terugvinden.

Wethouder Teeuwssen antwoordt dat de Nuon-gelden zijn opgenomen in de algemene reserve die voorheen 13 miljoen euro bedroeg. De Nuon-gelden zijn nog volledig beschikbaar.

Spreker zegt dat de argumentatie om het bedrag voor het Communicatiebeleidsplan uit de nota te halen hem aanspreekt, omdat wordt gezegd dat er geen beleid achter zit. Hij vindt dat bijzonder, zeker gelet op het tweede amendement over de Kulturhuzen, omdat er geen aanvragen en plannen zijn ingediend voor een Kulturhus. Hij vraagt zich af of dit de juiste methode is.

Over de budgetoverschrijding merkt spreker op dat de nieuwe methode om een strakker beheer te voeren ervoor zorgt dat een overschrijding eerder zichtbaar wordt. Hij is er geen voorstander van om de oude methode te hanteren.

De heer Wikkerink stelt dat men altijd binnen het budget moet blijven. Als overschrijding dreigt, moet dat elders gecompenseerd worden of moet de uitgave niet worden gedaan.

Wethouder Teeuwssen vindt het begrijpelijk dat geprobeerd moet worden om binnen het budget te blijven. Hij is van mening dat de najaarsnota aan het einde van het proces transparantie geeft. Hij is zich ervan bewust dat deze methode en de cyclus in een aantal gevallen onhandig is. Hij neemt de suggestie om de volgorde in de cyclus te bekijken serieus en hij wil dat meenemen in de werkgroep Financiën. Spreker kan zich voorstellen dat in de werkgroep een fundamentele keuze wordt gemaakt over de kleur van de verkeerslichten en dat de doelen meer SMART geformuleerd worden. Hij neemt de suggesties graag over. Hij neemt de uitdaging aan om volgend jaar minstens 10% hoger te scoren met het streefgetal voor de betaling van nota's. Richting de CU merkt spreker op dat hij de uitspraak 'eerst beleid, dan geld' van harte steunt. Over de oproep van de VVD om een tweede gezondmakingsoperatie te starten, zegt hij dat het college daarmee bezig is in het kader van K3. Spreker merkt op dat de structurele inhuur om een hoog bedrag gaat, maar het is ook erg specifiek. Er worden specialisten ingehuurd voor taakvelden waarvoor geen mensen permanent worden ingehuurd zoals grondzaken milieuvergunningen en dergelijke. Hij denkt dat de gemeente nooit zonder dergelijke inhuur kan. Indien er minder taken worden uitgevoerd, kan de gemeente niet alle specialisten in huis houden. Mogelijk kan samenwerking met andere gemeenten de ruimte bieden om kennis binnenshuis te houden. Spreker deelt mee dat het Communicatiebeleidsplan op korte termijn in de raad komt. Hij deelt de zorg van GB over de toekomst en hij geeft aan dat de septembercirculaire in 2010 pas duidelijkheid geeft. Er zijn op dit moment geen keiharde feiten beschikbaar.

De voorzitter constateert dat de heren Rutgers en Eppink de raadszaal hebben verlaten.

De heer Vrieselaar geeft aan dat de fractie de fietsbrug wil handhaven. Omtrent het aantal rapportages zegt hij dat het huidige aantal moet worden gehandhaafd, maar dat de rapportage kan worden ingekort. Het gaat erom dat de raad regelmatig de vinger aan de pols wil houden.

De heer Luiten merkt op dat er veel termen zoals A3, B2 en K3 worden gebruikt. De fractie wil dat in iedere kern een Kulturhus komt. Het amendement kent hiervoor een bedrag toe, dat uiteraard pas wordt uitgegeven zodra plannen zijn uitgewerkt en geaccordeerd. Indien geen geld wordt toegekend, kunnen belangstellenden ook elders – zoals bij de provincie – geen gelden krijgen.

De heer Veldhuizen vindt het beter om met een amendement de voortgang in de realisatie van een Kulturhus te krijgen in plaats van gelden vast te leggen. In het verleden is ervoor gekozen om geen gelden te oormerken. De fractie steunt het amendement niet.

De voorzitter herinnert de raad eraan dat Lintelo destijds niet de volledige steun heeft gekregen en dat de cofinanciering laat tot stand is gekomen. Hij sluit zich aan bij de woorden van de wethouder en de heer Veldhuizen dat de ontwikkeling verder moet gaan. Als hij een opdracht van de raad krijgt, kan er ook ambtelijk capaciteit worden vrijgemaakt. Misschien kan het amendement worden aangepast, zodat niet alleen wensen worden uitgesproken maar dat er een aansporing is om de ontwikkeling door te zetten. Hieraan moeten geen bedragen worden gekoppeld.

De heer Luiten vindt dat Lintelo een voorbeeld is van hoe de ontwikkeling van een Kulturhus niet moet gaan. Door de besturen van Ons Huis en De Pol zijn de nodige stappen genomen. Het feit dat aan het amendement een bedrag wordt gekoppeld, wil niet zeggen dat het bedrag ook wordt uitgegeven.

De heer Veldhuizen vindt het niet terecht dat op voorhand een bedrag ter beschikking wordt gesteld.

De heer Luiten vraagt of het geld in Bredevoort dan moet worden weggehaald.

De voorzitter laat weten dat de plannen in Bredevoort al heel ver zijn en dat ook subsidieverzoeken aan derden zijn ingediend. Ons Huis en De Pol zijn niet zo ver.

De heer Wikkerink steunt de woorden van de heer Veldhuizen. Hij vindt dat de indieners van de twee amendementen zichzelf tegenspreken. Het gaat om de najaarsnota en men moet in deze tijd niet Sinterklaas spelen door bedragen vast te leggen die in een najaarsnota niet vastgelegd hoeven te worden. De methodiek moet zuiver blijven en de najaarsnota moet worden ontdaan van zaken die in de toekomst plaatsvinden. Iedere initiatiefnemer voor een Kulturhus weet dat dit op sympathie van de raad kan rekenen, maar er moeten wel plannen aan ten grondslag liggen.

De heer Pennings is het ermee eens dat er plannen moeten zijn voordat budgetten worden toegekend. Hij steunt de woorden van de vorige spreker.

De heer Roerdink is overtuigd door de argumenten van het college en de woorden van de heer Veldhuizen. Hij is het ermee eens dat dit punt moet worden behandeld zodra het plan rijp is om de raad een besluit te laten nemen.

De heer Luiten bestrijdt het beeld dat de indieners Sinterklaas willen spelen. De indieners willen een oplossingsgerichte bijdrage leveren aan de problematiek bij de twee stichtingen. De indieners zijn bereid om het amendement aan te passen in een motie, zodat het college met deze stichtingen aan de slag gaat in dezelfde mate als in Bredevoort gebeurt.

De voorzitter laat weten dat het amendement dan acceptabel is.

Wethouder Teeuwssen laat weten dat het uitgangspunt van de provincie is dat er per kern ruimte is voor subsidie van een Kulturhus. In Dinxperlo zit dat al in Du'plo 1.

De heer Luiten stelt voor om de twee stichtingen naar het voorbeeld van Bredevoort te behandelen en het college op te dragen daarop zijn inspanningen te richten.

De voorzitter zegt dat het amendement met deze samenvatting uitvoerbaar is. Spreker constateert dat het debat over het tweede amendement is afgesloten. Hij nodigt de heren Rutgers en Eppink uit om weer deel te nemen aan het debat.

Tweede termijn

De heer Pennings wijst erop dat het voor de raad oncontroleerbaar is waarom budgetten halverwege het jaar worden overschreden. Het baart hem zorgen dat er dit jaar veel budgetten zijn overschreden. Spreker vraagt de CDA-fractie of hij de opmerking over de fietsbrug als een mondeling amendement moet zien. Hij is hier geen voorstander van, omdat in de discussie over de N318 is besloten om gelden toe te voegen indien blijkt dat maatregelen nodig zijn waardoor het budget wordt overschreden. Spreker wil het raadsbesluit overeind houden en de fietsbrug uit de nota halen.

De heer Luiten zegt dat indertijd mogelijke oplossingen voor het traject zijn besproken. Zolang de discussie niet is afgerond, is het voorbarig om het budget weg te halen. Als de wethouder aangeeft dat een fietsbrug niet wordt geblokkeerd als dat als mogelijke oplossing uit het onderzoek komt, dan hoeft de dekking voor de fietsbrug niet overeind te blijven.

Wethouder Teeuwsen geeft aan dat hij op dit moment richting de provincie niet wil dat dit budget er staat. Hij wil de onderhandelingen voeren op grond van het huidige budget. Het budget weghalen staat los van het feit of de fietsbrug er wel of niet komt.

De heer Luiten laat weten dat de mening van de fractie in die zin wordt gevormd.

De heer Wikkerink is van mening dat het niet in het karakter van de najaarsnota ligt om allerlei wensen op te voeren. Indien tijdens de raadsbehandeling blijkt dat de raad nadere wensen heeft, moet de raad daar geld voor vinden. Dat principe moet overeind blijven. Het valt hem op dat budgetten, zoals representatie, advertenties en communicatie, iedere voorjaarsnota, zomernota en najaarsnota worden verhoogd. Hij vindt het belangrijk dat de organisatie blijft sturen op de budgetten en dat de budgetten worden gehandhaafd. Uiteraard bevestigen uitzonderingen de regel.

De heer Eppink verwijst naar de bestuurskrachtmetering waarin staat dat de organisatie 16,5 fte tekortkomt. Hij maakt zich er zorgen over dat er te weinig mensen zijn om uit te voeren wat de gemeente wil. Daaraan moet aandacht worden besteed.

De voorzitter concludeert dat dit punt naar de besluitnemende raad kan.

5. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2010

De heer Wikkerink vraagt het college om de leges te bekijken die worden geheven wanneer een bestemmingsplan op verzoek wordt vastgesteld. Op pagina 14 staat dat het tarief wordt verhoogd met de kosten van een extern adviesbureau. LTO Noord stelt dat de gemeente minder geld kwijt is als een extern adviesbureau wordt ingeschakeld en dat moet in tarieven zichtbaar worden. In de verordening voor 2008 was dit vastgesteld, maar in de verordening van 2009 en 2010 niet.

De heer Pennings heeft over hetzelfde punt een vraag gesteld in de RTG. Als het antwoord van de wethouder in de RTG wordt opgenomen in de notulen, is hij tevreden.

Wethouder Teeuwsen denkt dat 'de externe adviseur' moet worden gelezen als bijkomende extra adviseur. Er liggen extra onderzoeken aan ten grondslag die buiten de gebruikelijke werkzaamheden noodzakelijk zijn.

De heer Wikkerink vindt dat in de Legesverordening explicieter moet worden opgenomen welke kosten het betreft.

Wethouder Teeuwsen zegt toe dat dit nader wordt toegelicht.

De heer Pennings geeft aan dat dit al heeft gespeeld bij een bedrijf. Dat moet worden bekeken.

De voorzitter concludeert dat dit punt naar de besluitnemende raad kan.

6. Voorstel tot keuze van een gemeentevlag in plaats van een gemeentewapen

De heer Pennings vindt dat het voorstel geen goede oplossing is. Het is beter als er een voorstel ligt dat wordt gedragen door de burgers van de gemeente. Er zijn vijf voorstellen en spreker concludeert dat er geen voldragen voorstel is en dat daarom vanavond geen besluit moet worden genomen. Hij stelt voor om een werkgroep in te richten dat het wapen, de vlag en een logo bekijkt. Het wapen en het logo moeten representatief zijn. Het voorstel moet breed worden gedragen door de raad en de bevolking en er mogen geen buitensporige kosten aan worden verbonden. Spreker denkt dat dit zorgvuldig moet worden opgepakt en dat besluitvorming na de verkiezingen moet plaatsvinden.

De heer Udo geeft aan dat de VVD-fractie het niet opportuun vindt om de gemeentenaam te wijzigen. De meerderheid van de inwoners heeft zich ervoor uitgesproken om de naam te handhaven. Het voorstel bevreemdt de fractie. De fractie stelt voor om de Lindeboom als gemeentewapen te handhaven en tijd, energie en geld van de gemeente te besteden aan belangrijkere zaken voor de gemeente. De fractie wil geen verder uitstel en geen nieuwe werkgroep, maar wil nu een besluit nemen. Hij dient hiervoor een amendement in.

Amendement (6.1) van de fractie van de VVD en CDA raadslid dhr Rutgers inzake wijziging van het dictum van het ontwerp-besluit.

De fractie van de VVD en CDA raadslid dhr Rutgers stellen voor het dictum van het ontwerp-besluit als volgt te wijzigen:

het sinds de gemeentelijke herindeling gebezigde gemeentewapen (zijnde de lindeboom), het logo (de lindeboom) en de gemeentevlag (groen-wit) van de gemeente Aalten aan te merken als het officiële gemeentewapen, logo en gemeentevlag van de gemeente Aalten.

Toelichting.

Het college stelt voor om geen gemeentewapen te hanteren maar een gemeentevlag.

Bij de zogenaamde gemeenteraadpleging is o.a. door de VVD fractie al aangegeven het niet opportuun te vinden om de gemeentenaam te wijzigen en hebben wij actie gevoerd dit zo te handhaven.

In overgrote meerderheid hebben de inwoners zich uit gesproken om deze naam te handhaven. Een logisch gevolg is ook om het gemeentewapen te handhaven. Dat er nu een voorstel komt om dan maar een gemeentevlag aan te passen bevreemdt ons.

Daarom wordt voorgesteld om het sinds de herindeling gebezigde gemeentewapen (zijnde de lindeboom), het logo (lindeboom) en de gemeentevlag (groen-wit) van de gemeente Aalten aan te merken als het officiële gemeentewapen, logo en gemeentevlag van de gemeente Aalten.

*Namens de VVD fractie,
A.W. Udo*

*CDA raadslid,
M.G. Rutgers*

De heer Eppink stelt dat de PvdA-fractie vindt dat het voorstel niet voldoende is uitgekristalliseerd. Samen met het CDA en GB is een motie opgesteld waarin wordt gevraagd om het voorstel terug te nemen en later een goed voorstel in te dienen. De fractie is van mening dat een wapen of een vlag geen gemeentelijk logo is. Het logo moet nu in de discussie worden meegenomen.

Motie (6.1) van de fracties van het CDA, Gemeentebelangen en PvdA over het gemeentewapen.

*De raad van de gemeente Aalten in vergadering bijeen op 15 december 2009;
overwegende:*

- *dat met de inwerkingtreding van de Wet tot samenvoeging van de gemeente Aalten en Dinxperlo op 1 januari 2005 de afzonderlijke gemeenten opgehouden zijn te bestaan;*
- *dat daarmee ook de afzonderlijke gemeentewapens zijn vervallen;*
- *dat de Hoge Raad van Adel op verzoek van het college van burgemeester en wethouders een nieuw gemeentewapen voor de gemeente Aalten heeft ontworpen;*
- *dat het college van oordeel is dat het ontworpen wapen van de Hoge Raad van Adel geen vriendelijk beeld uitstraalt;*
- *dat het college van burgemeester en wethouders daarom voorstelt om in plaats van een gemeentewapen een gemeentevlag te hanteren bestaande uit de wapens van de voormalige gemeenten Aalten, Dinxperlo en eventueel Bredevoort;*
- *dat ook naar het oordeel van de fracties het ontworpen wapen van de Hoge Raad van Adel geen geschikt gemeentewapen is omdat de herkenbaarheid van de voormalige gemeenten Aalten en Dinxperlo ontbreekt;*
- *dat de fracties van mening zijn dat de gemeente Aalten wel dient te beschikken over een officieel gemeentewapen;*

*spreekt uit dat de huidige gemeente Aalten dient te beschikken over een historisch herkenbaar gemeentewapen;
draagt het college op:*

1. *in overleg te treden met de Hoge Raad van Adel om te komen tot een officieel gemeentewapen voor de huidige gemeente Aalten waarin de historische kenmerken van de voormalige gemeente Aalten, zijnde de Lindeboom en van de voormalige gemeente Dinxperlo, zijnde Vrouwe Justitia, zijn weergegeven;*
2. *de raad in zijn vergadering van februari 2010 een ontwerp van het nieuwe gemeentewapen voor te leggen zodat alsdan een definitief besluit genomen kan worden.*

En gaat over tot de orde van de dag.

*De fractie van het CDA
D.W. Luiten*

*De fractie van GB
H.J. Roerdink*

*De fractie van de PvdA
H.H. Eppink*

De heer Roerdink laat weten dat het voorstel om geen gemeentewapen meer te voeren en meteen naar een vlag te gaan voor de GB-fractie te snel gaat. De fractie is van mening dat het beter is om wel een wapen te voeren, met een duidelijke link naar de samenstellende delen van de gemeente. Spreker verwijst naar de gezamenlijk ingediende motie. De fractie beveelt aan om bij de vormgeving te streven naar eenvoud.

De heer Luiten merkt op dat de CDA-fractie vindt dat het voorstel om geen wapen te voeren een armoedebod is. Het gaat erom dat de herkenbaarheid van de gemeente is terug te vinden in het gemeentewapen. Met uitzondering van de heer Rutgers is de fractie van mening dat dit onderwerp in deze periode moet worden afgewikkeld en dat niet moet worden gewacht tot na de verkiezingen. De herkenbaarheid kan eenvoudig worden bereikt door het oude wapen van Aalten te combineren met het oude wapen van Dinxperlo. Door op een praktische manier om te gaan met ingediende voorstellen kan voor de raadsverkiezing in maart een nieuw voorstel worden voorgelegd. Spreker wil dat over het logo apart wordt gesproken met de raad, waarbij ook het kostenaspect aan de orde moet komen. Hij roept de overige fracties op om het onderwerp gemeentewapen in deze periode af te wikkelen.

De heer Ter Horst meldt dat de PP-fractie het niet handig vindt dat het college een uitspraak over het gemeentewapen heeft gevraagd van de Hoge Raad van Adel (HRA), omdat daardoor de discussie weer wordt aangewakkerd. Het stuit de fractie tegen de borst dat in bestaande wapens wordt geknipt en geplakt om tot een compromis te komen. De bekende wapens moeten als historisch feit blijven bestaan. Het is voor iedereen herkenbaar als de oude wapens bij elkaar op een vlag komen. Daarmee

wordt recht gedaan aan allerlei historische en geschiedkundige gevoelens en argumenten. In de komende tijd moet worden nagedacht over een eigentijdse uitstraling van de gemeente met een nieuwe huisstijl. Als het collegevoorstel op die manier kan worden gelezen, gaat de fractie hiermee akkoord. De fractie roept het college op om te komen met eenduidige, niet mis te verstane voorstellen.

De voorzitter wijst erop dat dit onderwerp voor de derde keer aan de orde komt. Het college heeft geoordeeld dat twee adviezen van de HRA niet tot een goed gemeentewapen leiden. In een eerder stadium hebben kostenoverwegingen ertoe geleid dat de discussie over het logo tot een ander moment werden uitgesteld.

Mevrouw Van der Kuil vraagt in hoeverre het juist is dat het wapen bij de naam hoort en dat de gemeente geen wapen meer zou hebben.

De voorzitter antwoordt dat de HRA zegt dat het wapen formeel is vervallen na de herindeling. Het oude wapen van de gemeente Aalten staat nog steeds geregistreerd. In de nieuwe gemeente Aalten is een wapen nooit officieel vastgesteld. De gemeente bestaat uit twee voormalige gemeenten, namelijk Aalten en Dinxperlo. Het is niet juist dat het oude wapen aan de naam van de nieuwe gemeente is verbonden.

De heer Rutgers begrijpt van de heer Ter Horst dat de naam Aalten op de site van de HRA staat.

De voorzitter verwijst naar een brief van de HRA van 7 oktober 2009 waarin staat dat de afzonderlijke gemeenten op 1 januari 2005 hebben opgehouden te bestaan, waarmee de afzonderlijke wapens zijn vervallen. De opdracht is om een nieuw gemeentewapen vast te stellen. Daarvoor moeten de tijd en de procedure worden vastgesteld, waarbij duidelijk is dat de fracties daar verschillend over denken. Indien advies van de HRA moet worden gevraagd, lukt dat niet voor 1 maart 2010.

De heer Pennings begrijpt dat de motie om in februari een besluit te nemen niet reëel is. Hij wil dat de vlag en het logo goed worden bekeken, zodat er maar één discussie hoeft plaats te vinden.

Mevrouw Van der Kuil vraagt in hoeverre de gemeente bij de HRA kan aangeven wat de gemeente wil.

De voorzitter herinnert aan de details in de opdracht van de raad over de vraagstelling aan de HRA, waarin staat dat historische elementen van de voormalige gemeenten in het wapen moeten staan.

De heer Luiten denkt dat de vraagstelling verder moet gaan, omdat onvoldoende wordt begrepen wat wordt bedoeld. De oude wapens moeten herkenbaar terugkomen. Indien het wapen op die manier wordt ingevuld, is er geen discussie meer, ook niet over het logo. De fractie kan leven met het huidige logo.

De voorzitter wijst erop dat de kosten van het logo gefaseerd kunnen worden, zodat de kosten kunnen meevallen.

De heer Udo geeft aan dat een ander wapen zal doorwerken in het logo en dat dit tonnen zal kosten. Hij pleit ervoor om het huidige wapen te handhaven. In deze tijd kan de gemeente het zich niet permitteren om veel tijd en geld aan veranderingen te besteden.

De heer Rougoor mist in de discussie dat het erom gaat om twee voormalige gemeenten met elkaar te verbinden. Hij daagt het college uit om een voorstel in te dienen dat wordt gedragen door de burgers.

De heer Rutgers steunt de oproep van de heer Rougoor. Spreker wijst erop dat de HRA heeft gesteld dat het gebruikelijk is dat bij handhaving van de gemeentenaam ook het wapen wordt gehandhaafd.

Als de raad besluit om het oude gemeentewapen te hanteren, is er geen koninklijk besluit nodig. De raad kan dat besluit zelf nemen en spreker vindt dat het tijd wordt om tot een besluit te komen. De discussie drijft de raad uit elkaar en dat moet niet gebeuren.

De voorzitter wijst erop dat de raad een beslissing neemt en dat de portefeuillehouder de opdracht uitvoert.

De heer Luiten merkt op dat de fractie met een alternatief voorstel komt dat in de kern inhoudt wat de heer Rougoor zegt. Het gaat erom dat de raad er op een fatsoenlijke manier uitkomt.

De heer Pennings kan zich voorstellen dat mensen uit Dinxperlo veel belang aan het wapen hechten. Hij vindt dat niet de suggestie moet worden gewekt dat de raad tegen elkaar wordt uitgespeeld.

Mevrouw Van der Kuil pleit ervoor om nu duidelijkheid te geven. Zij is het er niet mee eens om weer een werkgroep op te richten en dit onderwerp naar de volgende raadsperiode te brengen.

De heer Pennings wil liever geen werkgroep, maar de raad moet realistisch zijn. Om een fatsoenlijke afweging te kunnen maken, is de datum 1 februari 2010 erg kort dag. Hij heeft liever dat de nieuwe raad een fatsoenlijk en gedragen voorstel krijgt, waarin de vlag, het wapen en het logo zijn opgenomen.

De heer Luiten stelt voor om met een aantal raadsleden de zaak te bekijken en in februari een voorstel in de raad te bespreken.

De heer Roerdink beschouwt de datum 1 februari 2010 als een streefdatum. Er moet actie worden ondernomen en dan ziet hij wel wanneer een voorstel gereed is.

De voorzitter voelt wel voor een combinatie van de voorstellen van de heer Pennings en de heer Luiten. Indien daarnaar wordt gestreefd, moeten alle opmerkingen worden meegenomen. Spreker komt in de besluitvormende raad terug op de werkgroep.

Mevrouw Van der Kuil vraagt om een schorsing voor de aanvang van de besluitnemende raad.

De voorzitter concludeert dat het punt naar besluitnemende raad kan.

7. Voorstel tot vaststelling van de nota Minimabeleid 2010 gemeente Aalten

De voorzitter wijst erop dat er elf amendementen en moties zijn ingediend. Hij verzoekt de raadsleden om hierop in te gaan in hun betoog.

De heer Veldhuizen laat weten dat de VVD-fractie sympathiek tegenover het voorstel staat, maar dat de fractie sceptisch over de uitvoerbaarheid is, omdat er geen dekking is gevonden voor de uitbreiding van de formatie binnen het taakveld. Eigenlijk moet het voorstel worden teruggenomen, maar daardoor ontstaan praktische problemen. De fractie wacht nadere voorstellen af.

De heer Van Duijvenvoorde geeft aan dat de PvdA-fractie van mening is dat kwetsbare doelgroepen moeten worden ontzien en extra ondersteuning verdienen. De fractie stelt voor om de inkomensgrens op 130% te laten. Samen met de PP-fractie dient de fractie hiervoor een amendement in.

Amendement (7.4) van de fracties van de PP en de PvdA inzake inkomensgrens.

De fracties stellen voor Voorstel 14 van Nota Minimabeleid als volgt te wijzigen:

De inkomensgrens per 1 januari 2010 wijzigen in 120% van het sociaal minimum. Daarnaast instemmen met het opnemen van de vermogenstoets en de voorgestelde praktische uitvoering. Tevens het bedrag verhogen tot € 200,- per jaar per kind en € 150,- per volwassene.

Toelichting.

Diverse cliëntenorganisaties geven aan dat het bedrag van € 125,- per kind/persoon te laag is. In de discussies rond gezondmaking en begrotingen is steeds gewezen op de zgn. referentiegemeenten. De voorgestelde bedragen komen met dit voorstel meer in lijn met de buurgemeenten.

De fracties van:

<i>Progressieve Partij</i>	<i>PvdA</i>
<i>J.C. Wikkerink</i>	<i>H. H. Eppink</i>

De Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten biedt te weinig compensatie en de fractie pleit ervoor om de bestaande regeling te handhaven. Samen met de PP-fractie dient de fractie hiervoor een amendement in.

Amendement (7.3) van de fracties van de PP en de PvdA inzake regeling chronisch zieken.

De fracties stellen voor Voorstel 10 van Nota Minimabeleid als volgt te wijzigen:

De regeling chronisch zieken in 2010 ongewijzigd voort zetten en de effecten van o.m. WTCG en pakketmaatregel AWBZ in beeld brengen bij een verder besluit na 2010 over deze maatregelen.

Toelichting.

De per 1 januari 2009 in werking getreden WTCG (Wet tegemoetkoming chronisch zieken en Gehandicapten) vervangt niet de gemeentelijke regeling. Bovendien kan toepassing van de wet ongunstige fiscale gevolgen met zich meebrengen, die nog onvoldoende zijn te overzien. De effecten van de pakketmaatregel AWBZ zijn bij lange na nog niet duidelijk. De gerechtvaardigde verwachting is dat juist deze doelgroep te maken zal krijgen met de bezuinigingen op de AWBZ. Daarom wordt voorgesteld de gemeentelijke regeling chronisch zieken in elk geval in 2010 intact te laten. In de loop van 2010 kan dan bekeken worden welk effect de genoemde maatregelen op de positie van chronisch zieken en gehandicapten hebben. Dat kan meegewogen worden bij een beslissing voor het jaar 2011.

Overigens heeft de raad op 17 april 2007 unaniem ingestemd met een amendement om deze regeling intact te laten. De kosten ad € 14.000,- kunnen gedekt worden uit het overschot eenmalige maatregel armoedebestrijding.

De fracties van:

<i>Progressieve Partij</i>	<i>PvdA</i>
<i>J.C. Wikkerink</i>	<i>H. H. Eppink</i>

Het in 2008 niet-uitgegeven bedrag voor de bijzondere bijstand moet geheel ten goede komen aan de doelgroep. Samen met de CU-fractie dient de fractie hiervoor een motie in.

Motie (7.5) van de fracties van de Partij van de Arbeid en ChristenUnie inzake batig saldo armoedebestrijding

De Raad van de gemeente Aalten, bijeen op 15 december 2009, overwegende:

- dat de gemeente Aalten in 2008 in het kader van een eenmalige uitkering armoedebestrijding van het Rijk*

een bedrag van in totaal € 70.573 heeft ontvangen;

- dat in totaal 425 aanvragen zijn binnengekomen met een totaal uit te keren bedrag van € 21.250,--;
- dat circa 70% van de gelden niet voor dit doel zijn gebruikt;
- dat een batig saldo van € 49.323,-- via het jaarresultaat is toegevoegd aan de algemene reserve;

spreekt uit:

dat het batig saldo ten goede dient te komen aan de in de gemeente Aalten wonende burgers die rond moeten komen van een inkomen op of rond het minimum;

verzoekt het college van burgemeester en wethouders;

1. het incidentele batige saldo van € 49.000 ten goede te laten komen aan de doelgroep minima;
2. binnen drie maanden met een nadere uitwerking te komen ten aanzien van de besteding van dit bedrag.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van de PvdA,
H.H. Eppink

De fractie van CU,
J.A. Pennings

Om bekend te staan als een sociale gemeente, moet het contact met de doelgroepen worden geïntensiveerd en moet er goede voorlichting plaatsvinden. Omdat ook meer wettelijke taken uitgevoerd moeten worden, moet het college zorgen voor voldoende menselijke capaciteit op de betrokken afdeling. Om de doelgroepen goed te laten participeren in de samenleving, is op diverse terreinen verbetering nodig. De fractie zal de overige ingediende moties en amendementen steunen.

De heer Bulsink zegt dat het voorstel aangeeft dat er geen financiële dekking is voor de noodzakelijke uitbreiding met 1 fte om het minimabeleid goed te kunnen uitvoeren. De GB-fractie ziet het als een taakstellende opdracht aan het college om dit probleem op te lossen. Met het vaststellen van de nota heeft de gemeente een adequaat minimabeleid om de positie van deze kwetsbare groep burgers te verbeteren. De fractie is zich ervan bewust dat het minimabeleid wordt begrensd door de budgettaire kaders. Gelet op de korte tijd om de ingediende moties en amendementen goed te kunnen beoordelen, vindt de fractie dat het beter is om de nota nu vast te stellen en de moties en amendementen op een ander moment te bespreken.

De heer Wessels merkt op dat de gemeente volop maatwerk biedt. De CDA-fractie kiest ervoor om mensen te laten meedoen aan de maatschappij en daarbij hoort ook de eigen verantwoordelijkheid. Daarnaast is administratieve stroomlijning belangrijk, omdat dit de helderheid vergroot en de uitvoering versnelt. De fractie steunt de norm van 120%. De fractie betreft de ingediende moties en amendementen bij de voorstellen van het college. De fractie steunt het amendement over de voorlichting niet. De fractie wil een toezegging dat de gemeente in samenspraak met de cliëntenraad en de Wmo-raad de voorlichting organiseert. Het is niet juist om de kosten naar de post communicatie te schuiven. De kosten moeten via de voorjaarsnota of via de najaarsnota worden meegenomen. De fractie steunt voorstel 4 niet, de fractie volgt hierin het landelijk beleid. De fractie steunt ook voorstel 6 over het witgoedfonds niet, omdat de fractie van mening is dat de huidige regels voldoende zijn. De fractie steunt het amendement over chronisch zieken niet, omdat de fractie vindt dat de landelijke wetgeving voldoende is. De fractie steunt voorstel 17 ook niet. De fractie voelt veel voor voorstel 15 over het jeugdparticipatiefonds, maar de fractie wil dit ook uitbreiden voor ouderen. Gelet op de ingewikkelde materie, stelt de fractie voor om hierop op een ander moment terug te komen. De fractie wil amendement 7.5 als een motie indienen, omdat anders het jeugdparticipatiefonds zou wegvallen.

Amendement (7.5) van de fractie het CDA inzake Jeugdparticipatie fonds wordt sociaal fonds.

De fractie stelt voor

Voorstel 15 van Nota Minimabeleid geheel te laten vervallen.

Toelichting.

De fractie nodigt het college uit om een nieuw voorstel c.q. beleidsregels te formuleren, waarbij niet alleen de participatie van de jeugd maar ook van ouderen wordt betrokken, en dit aan de raad aan te bieden in februari 2010.

De fractie van het CDA:

D.W. Luiten.

Motie (7.6) van de fractie het CDA inzake Jeugdparticipatie fonds wordt participatie fonds.

De fractie nodigt het college uit om een nieuw voorstel c.q. beleidsregels te formuleren, waarbij niet alleen de participatie van de jeugd maar ook van ouderen wordt betrokken, en dit aan de raad aan te bieden in februari 2010.

De fractie van het CDA

D.W. Luiten

Spreker vraagt wat met voorstel 18 over de 1 fte bij taakveld Inkomen wordt beslist. De fractie vindt de zin om een externe geldstroom te vinden zeer vreemd. De fractie wacht een goede uitleg af en de fractie houdt een amendement achter de hand. De fractie kan de motie over het vrijwilligerswerk steunen, mits dit breed wordt opgevat. De fractie steunt de motie over de stroomlijning van de betaling niet. De fractie is van mening dat de cursus Empathisch Vermogen niet in een motie hoeft te worden vastgelegd. Scholing is een taak van het college. De motie over de besteding van 49.000 euro aan minima is sympathiek en de fractie steunt de motie, omdat dit bedrag in brede zin voor het minimabeleid kan worden gebruikt. Spreker merkt op dat het minimabeleid een zaak is voor alle burgers en hij complimenteert de burgers die iets betekenen voor degenen die dat nodig hebben.

De heer Wikkerink stelt dat het minimabeleid ten doel moet hebben om de participatie van mensen met een minimuminkomen te vergroten. De PP-fractie vindt een aansprekend minimabeleid van groot belang. De fractie is blij dat het college de suggestie oppakt om een lokale armoedeconferentie te organiseren en dat het college aansluiting bij het inlichtingenbureau wil onderzoeken. De fractie wil meer maatregelen die logisch zijn gezien de huidige omstandigheden en daarvoor dient de fractie een aantal moties en amendementen in. Deze moties en amendementen gaan voor de fractie eigenlijk niet ver genoeg, maar ze zijn zo opgesteld met het oog op de haalbaarheid bij de overige fracties. De gemeente loopt redelijk in de pas met de referentiegemeenten, indien de moties en amendementen worden aangenomen. Over het voorstel omtrent de voorlichting zegt spreker dat de fractie bereid is om het amendement in te trekken, indien de wethouder de uitleg van de heer Wessels overneemt. Samen met de PvdA-fractie dient hij een amendement in.

Amendement (7.1) van de fracties van de PP en de PvdA inzake voorlichting en bestrijding niet-gebruik.

De fracties stellen voor Voorstel 3 van Nota Minimabeleid als volgt te wijzigen:

In samenwerking met Cliëntenraad en Wmo-raad een communicatiestrategie richting doelgroepen (cliënten en doorverwijzers) ontwerpen en uitvoeren. De kosten daarvan ten laste brengen van de post voorlichting.

Toelichting.

Tijdens de RTG werd hardop getwijfeld aan het nut van een algemene informatiefolder. Ook de Gelderse Aanpak wijst op het bestaan van evaluatierapporten (om Rekenkamer Leiden) dat het uitbrengen van algemene informatiefolders niet erg effectief is. Bedoeling van dit amendement is om het college niet vast te leggen op het uitbrengen van een folder alleen, maar juist ook in overleg met de geëigende adviesorganen te komen tot een meeromvattende communicatiestrategie en deze ook uit te voeren. Het beschikbare materiaal geeft talloze voorbeelden en mogelijkheden.

Een tweede bedoeling van dit amendement is aan te geven dat voorlichting aan burgers gewoon uit de post voorlichting betaald moet worden en dat dat niet ten koste mag gaan van de reguliere budgetten bijzondere bijstand.

De fracties van:

Progressieve Partij

PvdA

J.C. Wikkerink

H. H. Eppink

De financiering is wel een belangrijk punt. Indien de gemeente voorlichting geeft aan de burgers, moeten de kosten hiervoor niet worden gekort op het budget dat is bestemd voor de doelgroep. Hij hecht eraan dat het amendement over het eigen risico bij de zorgverzekering wordt aangenomen, omdat mensen anders zorg gaan mijden. De gemeente kan dat zelf bepalen. Samen met de PvdA-fractie dient hij een amendement in.

Amendement (7.2) van de fracties van de PP en de PvdA inzake bijzondere bijstand voor het wettelijk verplichte eigen risico zorgverzekering.

De fracties stellen voor Voorstel 4 van de Nota Minimabeleid als volgt te wijzigen:

Bijzondere bijstand verstrekken voor het wettelijk verplichte eigen risico zorgverzekering.

Toelichting.

De zorgkosten zullen in 2010 omhoog gaan vanwege een stijging van het eigen risico en een stijging van de zorgverzekeringspremie. Lonen en uitkeringen blijven voor 2010 nagenoeg bevroren. Mensen met een minimuminkomen lopen grotere gezondheidsrisico's. Voorkomen moet worden dat het betalen van een eigen bijdrage zorgmijding tot gevolg heeft. Gemeenten zijn vrij om al of niet bijzondere bijstand te verstrekken in het eigen risico. Om gezondheidsrisico's bij deze groep te voorkomen en bovendien niet langs een omweg geconfronteerd te worden met een groter beroep op bijzondere bijstand is het verstandig dit eigen risico mee te nemen in de bijzondere bijstand.

De fracties van:

Progressieve Partij

PvdA

J.C. Wikkerink

H. H. Eppink

Spreker dient een motie in om over de leenbijstand nog geen besluit te nemen. Hij wil dit koppelen aan een witgoedfonds.

Motie (7.1) van de fracties van de Progressieve Partij en de PvdA m.b.t. leenbijstand (nav voorstel 6 van de nota Minimabeleid)

De raad van de gemeente Aalten;

in vergadering bijeen op dinsdag 15 december 2009, behandelend de nota "rondkomen in Aalten", constaterende

- dat gemeenten de mogelijkheid hebben ofwel een lening te verstrekken voor de aanschaf of vervanging van duurzame gebruiksgoederen of schulden ofwel een bijstand om niet te verstrekken;
 - dat het aantal gezinnen met schulden naar verwachting in de komende tijd zal stijgen;
 - dat het verstrekken van leenbijstand de schuldenpositie van deze gezinnen zal verslechteren;
 - dat er de mogelijkheid bestaat om via een witgoedfonds bijstand in natura te verstrekken;
- verzoekt het college
- binnen drie maanden met een notitie te komen waarin de voor- en nadelen van het verstrekken van leenbijstand in relatie tot de schuldenproblematiek besproken wordt en het al of niet instellen van een witgoedfonds of daarop gelijkende voorziening mogelijk en wenselijk is.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fracties van:

Progressieve Partij

PvdA

J.C. Wikkerink

H. H. Eppink

Spreker wijst erop dat ook kleine zelfstandigen in aanmerking kunnen komen voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Het lijkt hem logisch om de Verordening bijstand in te trekken en hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat de raad en de cliëntenraad dan betrokken worden bij het opstellen van de beleidsregels. De chronisch zieken vormen voor de fractie een zwaar punt. De materie is ingewikkeld en het amendement houdt in dat de regeling nog een jaar wordt toegekend, zodat bekend is wat de effecten zijn van de pakketmaatregel. De fractie kan meegaan met de motie van het CDA over het jeugdparticipatiefonds, indien wordt gekeken naar uitbreiding van de doelgroep en verhoging van de bijdrage. Samen met de PvdA-fractie dient de fractie een amendement in.

Amendement (7.6) van de fracties van de PP en de PvdA inzake Jeugdparticipatie fonds wordt sociaal fonds.

De fracties stellen voor Voorstel 15 van de Nota Minimabeleid als volgt te wijzigen:

De verordening "bevordering jeugdparticipatie aan sportieve activiteiten Aalten" in te trekken per 1 januari 2010 en deze laten opgaan in de beleidsregels bijzondere bijstand 2010, onder gelijktijdige verruiming van de doelgroep met alle inwoners die aan de criteria van het jeugdparticipatiefonds voldoen.

Toelichting.

Participatie is van belang voor alle inwoners. Cliëntenorganisaties en individuele cliënten ervaren het als onrechtvaardig dat een bijdrage aan de kosten van maatschappelijke participatie aan volwassenen voorbijgaan. Tevens is het van belang dat de uitgaven niet op declaratiebasis vergoed worden maar met toestemming van betrokkene direct naar de betreffende vereniging of bij voorschot.

De fracties van

Progressieve partij

PvdA

J.C. Wikkerink

H.H. Eppink

Spreker dient samen met de PvdA-fractie een motie in over opleiding en scholing van medewerkers. Hij vraagt om de motie goed te lezen. De motie is een oproep aan het college om de genoemde maatregelen te onderzoeken.

Motie (7.2) van de fracties van de Progressieve Partij en de PvdA inzake scholingsprogramma.

De raad van de gemeente Aalten;

in vergadering bijeen op dinsdag 15 december 2009, behandelend de nota "rondkomen in Aalten", constaterende

- dat uit diverse rapporten over de uitvoeringspraktijk van het minima beleid, bijdragen en signalen van cliëntenorganisaties en in individuele cliënten blijkt dat grote waarde wordt gehecht aan een empathische en meedenkende houding van medewerkers die betrokken zijn bij het beleid rond werk en inkomen;
 - dat dit niet alleen geldt voor medewerkers van de gemeente Aalten, maar ook voor medewerkers van uitvoeringsorganisaties als ISWI, Hameland, UWV/Werkbedrijf e.d.;
 - dat er in de gepresenteerde stukken diverse mogelijkheden staan om de uitvoeringspraktijk te verbeteren;
 - dat de bevoegdheid van de uitvoering bij het college ligt;
- verzoekt het college
- na te gaan of er een betere stroomlijning kan komen in de momenten van ontvangsten en uitgaven van cliënten van de gemeente Aalten, daar initiatieven voor te ontplooiën en daar de betreffende cliënten op te wijzen;

- na te gaan of de voordelen van het meeliften op de Vitens-rekening voor wat betreft de rioolrechten (inzicht in verbruik) opwegen tegen de nadelen van het achteraf kwijtschelden en daarover met een voorstel te komen;
- een scholings- en trainingsprogramma voor medewerkers op te zetten in het kader van empathisch en klantgericht handelen eventueel in samenwerking met andere organisaties.

En gaat over tot de orde van de dag

De fracties van:

Progressieve Partij	PvdA
J.C. Wikkerink	H. H. Eppink

Spreker dient samen met de PvdA-fractie een motie in over het vrijwilligerswerk. Hij vindt het schokkend dat Aalten hiervoor geen integraal beleid kent.

Motie (7.3) van de fracties van de Progressieve Partij en PvdA inzake vrijwilligerswerk.

De raad van de gemeente Aalten;

in vergadering bijeen op dinsdag 15 december 2009, behandelend de nota "rondkomen in Aalten", constaterende

- dat in de nota "rondkomen in Aalten" gesteld wordt dat de gemeente Aalten rondom vrijwilligersbeleid nog geen integrale visie heeft ontwikkeld en dat een infrastructuur ontbreekt;
- dat vrijwilligers door diverse partijen en fracties gezien worden als "het cement van de samenleving";
- dat het beroep op mantelzorgers onveranderd groot is;

verzoekt het college

- binnen een half jaar met een integrale nota vrijwilligersbeleid te komen met daarin aandacht voor de infrastructuur, de mogelijkheden van het verstrekken van een premie vrijwilligerswerk en de begeleiding en ondersteuning van vrijwilligers en de relatie tot sociale activering.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fracties van:

Progressieve Partij	PvdA
J.C. Wikkerink	H. H. Eppink

Spreker dient samen met de PvdA-fractie een motie in over het computerproject en hij vraagt om te onderzoeken of het project mogelijk is.

Motie (7.4) van de fracties van de Progressieve Partij en de PvdA inzake computerproject.

De raad van de gemeente Aalten;

in vergadering bijeen op dinsdag 15 december 2009, behandelend de nota "rondkomen in Aalten", constaterende

- dat de armoede in gezinnen met kinderen een negatief effect kan hebben op het mededoen van kinderen in de samenleving en op school;
- dat diverse gemeenten in 2008 met de staatssecretaris een convenant "kinderen doen mee" afgesloten hebben;
- dat in deze convenanten afgesproken is dat het aantal kinderen dat niet of onvoldoende participeert omlaag moet;
- dat het daarvoor mogelijk is voorzieningen in natura te verstrekken;
- dat het kunnen meedoen op school voor deze kinderen van groot belang is en dat hieraan kosten verbonden zijn die gezinnen die leven moeten van een minimuminkomen moeilijk kunnen dragen;
- dat een dergelijke situatie zich vooral voordoet bij de overgang van het basis onderwijs naar het voortgezet onderwijs;
- dat in diverse gemeenten computerprojecten voor kinderen zijn opgezet;

verzoekt het college

- de mogelijkheden te onderzoeken van het verstrekken van computers met bijbehorende programma's aan kinderen uit gezinnen met een minimuminkomen vanaf groep 4 van het basisonderwijs;
- de mogelijkheden te onderzoeken van het verstrekken van een "overgangspakket" van basisonderwijs naar voortgezet onderwijs;
- de raad hiervoor uiterlijk 1 mei 2010 een voorstel voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fracties van:

Progressieve Partij	PvdA
J.C. Wikkerink	H. H. Eppink

De fractie vindt het vreemd dat in de nota staat dat 1 extra fte wordt ingezet, mits externe middelen gevonden worden. Spreker vraagt wat dit betekent. Als de gemeente beleid wil voeren, moeten daarvoor middelen worden vrijgemaakt in de begroting. Hij roept de fracties op om de amendementen en moties te steunen.

De heer Pennings geeft aan dat de CU-fractie het toejuicht dat de nota tot stand is gekomen in samenwerking met de cliëntenraad en de Wmo-raad. De fractie vindt het uitgangspunt van het college verkeerd dat de nota budgetneutraal moet zijn. De middelen volgen het vastgestelde beleid. Het spreekt de fractie wel aan dat is gekozen voor eenduidigheid. Voor de fractie is het belangrijk dat wordt begonnen met de uitvoering. Het terugbrengen van het niet-gebruik heeft daarbij de hoogste prioriteit. Hierover is al meerdere keren gesproken, maar de nulmeting heeft nog steeds niet plaatsgevonden. De fractie stelt voor om actief te beginnen door de nota vast te stellen, het beleid volgend jaar te evalueren en dan tegen het licht te houden wat moet worden aangepast. Daarbij moeten ook de financiële ontwikkelingen rondom Hameland en Radar worden meegenomen. Voor de inzet van de Wmo-gelden moeten afwegingen worden gemaakt. De fractie hoopt dat de nota wordt vastgesteld.

Wethouder Frenken zegt dat het doel van de nota is om binnen de gestelde kaders en binnen het bestaande budget te blijven. De nota moet ook in slechte tijden kunnen worden gehandhaafd. Over de 1 fte merkt hij op dat dit niet wordt vastgesteld, maar dat het college bekijkt hoe hieraan invulling wordt gegeven. Wat betreft de 130% wil het college overal de norm van 120% hanteren. Uit het verschil vloeit niet veel bloed, maar met deze norm is het voor iedereen duidelijk wanneer iemand hieraan voldoet.

De heer Pennings stelt dat de woorden dat 'ergens geen bloed uitvloeit' niet moeten worden gebruikt. De minima hebben het niet breed en hier is een ander woordgebruik op zijn plaats.

Wethouder Frenken verontschuldigt zich. Hij denkt dat er niet veel gebruik van wordt gemaakt. Hij geeft aan dat het college al in gesprek is met de cliëntenraad en de Wmo-raad om verder invulling te geven aan de voorlichting. Omtrent de referentiegemeenten merkt spreker op dat de raad moet kiezen welke gemeente Aalten wil zijn. Hij wacht af wat de raad besluit over de amendementen en de moties.

De heer Wikkerink wijst erop dat de moties het college verzoeken om zaken uit te zoeken. Wellicht heeft het college hier een mening over.

Wethouder Frenken zal de amendementen en moties aan het eind van een advies voorzien.

De heer Luiten zegt dat de raad eerst discussieert over de amendementen en de moties.

Wethouder Frenken merkt over het vrijwilligersbeleid op dat het college de invulling van vrijwilligers wil onderbrengen bij het sociaal-cultureel werk. Hierover wordt de raad nader geïnformeerd.

De heer Eppink stelt dat het college beleid moet maken. De uitvoering kan bij het sociaal-cultureel werk worden gelegd.

Wethouder Frenken maakt duidelijk dat het beleid door de gemeente wordt gemaakt en dat de uitvoering bij het sociaal-cultureel werk wordt gelegd.

De heer Wikkerink roept de fracties op om de motie over het vrijwilligerswerk goed te bekijken. De motie roept op om een integraal vrijwilligersbeleid op te zetten.

Wethouder Frenken zegt dat de door de CU geschetste manier om na de evaluatie bij te sturen, hem erg aanspreekt.

De heer Veldhuizen wijst erop dat het de fractie vooral gaat om de financiering van de 1 fte. Spreker wil in de Agendacommissie terugkomen op het late tijdstip waarop de amendementen en moties werden aangeboden. Deze krijgen hierdoor niet de vereiste aandacht.

De voorzitter geeft aan dat dit punt is geagendeerd voor de Agendacommissie.

De heer Wikkerink is het ermee eens dat dit wordt besproken in de Agendacommissie. Hij neemt aan dat er voldoende tijd is geweest om de toegezonden stukken te bestuderen. Bovendien zijn ook vanmiddag nog moties en amendementen binnengekomen.

De heer Wessels geeft ter overweging om een deel van de problematiek over de participatie later te bespreken aan de hand van een notitie van het college.

De voorzitter wijst erop dat die elementen dan met een amendement moeten worden weggehaald.

De heer Bulsink wil vanavond de nota vaststellen en de amendementen en moties later bespreken, zodat dan de financiële consequenties worden besproken. Die consequenties kunnen eventueel met terugwerkende kracht worden geregeld.

De voorzitter benadrukt dat de amendementen zijn ingediend op dit agendapunt. Het is alleen mogelijk om het gehele voorstel, inclusief de amendementen en de moties, door te schuiven naar januari. Anders moeten alle stukken worden behandeld.

De heer Udo stelt dat het voor een zorgvuldige behandeling van dit gecompliceerde stuk nuttig is om de behandeling een maand uit te stellen.

De heer Luiten zegt dat de fractie er voorstander van is om de nota vast te stellen. Hij vraagt om een schorsing na de discussie, zodat de fractie een duidelijke mening naar voren kan brengen over de amendementen. Hij roept ertoe op om niet te blijven vergaderen en over alles een besluit te nemen. De heer Wikkerink denkt dat een kwartier schorsing ook niet helpt om de moties en amendementen zorgvuldig te behandelen. Hij vindt het verstandig om de behandeling uit te stellen tot januari 2010. De heer Pennings stelt voor om de amendementen wel mee te nemen en de moties in januari te behandelen.

De voorzitter merkt op dat dit technisch mogelijk is.

De heer Wikkerink is bereid om ook de amendementen nu niet mee te nemen, maar dan wil hij dat wordt afgesproken dat dit later goed wordt geregeld. Hij neemt aan dat regelingen ook met terugwerkende kracht kunnen worden vastgesteld.

De voorzitter wil van de betrokken ambtenaar horen wat de wettelijke consequenties zijn. Hij geeft aan dat een aantal voorstellen voorligt. Het eerste voorstel is om een kwartier te schorsen en daarna alles te behandelen. Het tweede voorstel is om het voorstel inclusief de amendementen te behandelen en de moties door te schuiven naar januari. Het derde voorstel is om alles door te schuiven naar januari.

Wethouder Frenken adviseert om de nota vast te stellen, omdat een latere invoering dan 1 januari 2010 rechtsongelijkheid met zich kan meebrengen. Het is mogelijk om de amendementen en de moties in januari te behandelen.

De voorzitter begrijpt dat behandeling in januari tot problemen kan leiden in de uitvoeringsfase, maar dat het risico gering is indien het bestaande beleid veertien dagen wordt voortgezet. Spreker vraagt wie voor het eerste voorstel is en constateert dat de stemmen met tien stemmen voor en tien stemmen tegen staken. Dit betekent reglementair dat het voorstel wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering. Hij vraagt de raad om dit te besluiten.

De heer Luiten vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering (22.15 uur).

De voorzitter heropent de vergadering (22.30 uur) en geeft het woord aan de CDA-fractie.

De heer Wessels laat weten dat de fractie vindt dat de nota moet worden vastgesteld en dat ook de amendementen en de moties moeten worden behandeld.

De heer Udo geeft aan dat de fractie ook alles wil behandelen. Uit een advies blijkt dat indien bepaalde zaken in januari worden besloten, dit een jaar doorloopt. Daarom is het beter om nu een besluit te nemen.

De heer Wikkerink vraagt of de heer Udo voorbeelden kan geven. Spreker is van mening dat alle beleidsregels met terugwerkende kracht vastgesteld kunnen worden.

De heer Udo antwoordt dat indien de uitkering voor een maand op basis van 130% wordt uitgekeerd, dit het gehele jaar gecontinueerd moet worden.

De voorzitter constateert dat twaalf leden alles willen behandelen.

De heer Roerdink zegt dat de fractie voor doorschuiven is.

De heer Pennings merkt op dat de fractie voor doorschuiven is.

De heer Eppink meldt dat de fractie voor doorschuiven is. Hij vindt het vreemd dat de heer Udo in een kwartier tijd een weloverwogen beslissing kan nemen. Hij hoopt dat dit niet vanwege de tijd is.

De heer Wikkerink stelt er hoge prijs op dat het punt wordt doorgeschoven. Hij vindt het jammer dat het punt op grond van verkeerde argumenten toch wordt behandeld.

De voorzitter begrijpt dat de heer Udo nog advies inwint bij het betrokken afdelingshoofd.

De heer Udo zegt dat hij nogmaals informatie heeft ingewonnen, waaruit blijkt dat ambtelijk een moeilijke situatie ontstaat indien de beslissing wordt doorgeschoven.

De heer Wikkerink stelt dat moeilijk niet onmogelijk is. Hij maakt er bezwaar tegen dat het argument wordt gebruikt dat dit niet met terugwerkende kracht kan worden vastgesteld, terwijl dat wel zo is.

De heer Luiten geeft aan dat de fractie alle voorstellen en argumenten heeft gewogen en de fractie vindt het van belang dat vanavond een besluit wordt genomen.

De heer Udo is ervan overtuigd dat de ambtenaren in grote problemen worden gebracht indien het besluit wordt doorgeschoven en dat goede voorlichting aan de bevolking nauwelijks mogelijk is.

Tweede termijn

De heer Pennings merkt op dat de fractie amendement 7.1 steunt omdat de voorlichting in het Communicatiebeleidsplan moet worden meegenomen.

De heer Wessels laat weten dat de fractie het amendement na nader beraad steunt.

De heer Veldhuizen zegt dat de fractie instemt met het amendement.

Wethouder Frenken geeft aan dat het amendement uitvoerbaar is. Hij wil de dekking uit de Wmo en uit de bijzondere bijstand halen, conform het voorstel van het college.

De heer Wikkerink is van mening dat de kosten niet uit die budgetten worden betaald indien het amendement wordt gesteund, maar uit de post voorlichting.

De heer Eppink stelt dat het niet aangaat om een amendement aan te nemen en de uitvoering op een andere manier te doen.

Wethouder Frenken neemt de opmerking mee.

De voorzitter begrijpt dat de wethouder het amendement onverkort kan uitvoeren.

De heer Pennings laat weten dat de fractie amendement 7.2 steunt.

De heer Wessels zegt dat de fractie het bezwaar tegen dit amendement handhaaft.

De heer Wikkerink merkt op dat het erom gaat dat het in 2008 ingevoerde eigen risico een belemmering kan zijn om geneeskundige hulp in te roepen, en dat mensen dan via een omweg bij de bijzondere bijstand terecht komen. Dit is een preventieve maatregel.

De heer Wessels geeft aan dat de fractie van mening is dat dit de eigen verantwoordelijkheid van de mensen zelf betreft en dat daarbij ook een eigen risico hoort.

Mevrouw Van der Kuil vult aan dat een bezoek aan de huisarts niet onder het eigen risico valt. Zij denkt niet dat mensen zorg mijden omdat het onder het eigen risico valt.

Wethouder Frenken wijst erop dat de uitvoering veel geld kost en daarom ontraadt hij het amendement.

De heer Pennings zegt dat de fractie voor amendement 7.3 is, omdat blijkt dat de betrokkenen pas vanaf maart onder de uitvoeringsregeling vallen. Die regeling moet intact blijven.

De heer Wessels begrijpt dat de landelijke reparatie al in 2009 is ingevoerd en dat er dus al een overlapping is. De compensatie wordt in 2010 afgeschaft.

De heer Pennings stelt dat de wet op 1 januari 2009 is ingegaan en dat de betrokkenen pas in de loop van 2010 de middelen krijgen die hier worden bedoeld.

Wethouder Frenken bevestigt dat de wet in 2009 is ingegaan en dat de reparatie in 2010 plaatsvindt.

De heer Wikkerink wijst erop dat een vertegenwoordiger van de Wmo-raad in de RTG heeft uitgelegd dat het effect na-ijlt. In de nota staat dat de wet geen vervanging is van de gemeentelijke regeling. Het is niet duidelijk wat de wijziging van de AWBZ inhoudt en daarom wordt voorgesteld om alleen voor 2010 middelen vast te leggen. Spreker stelt voor om te wachten totdat de zaak zich heeft ontwikkeld en dan te besluiten of de regeling gehandhaafd moet worden.

Mevrouw Van der Kuil merkt op dat als niet bekend is wat de ontwikkelingen bij de AWBZ zijn, de gemeente oplossingen moet bieden als zich negatieve effecten voordoen.

De heer Wikkerink pleit ervoor om de bestaande maatregel intact te laten totdat bekend is wat de compensatiemaatregel AWBZ inhoudt, zodat aan het eind van het jaar een gemotiveerd besluit kan worden genomen.

Wethouder Frenken ontraadt het amendement in verband met de overlap met de 65+-regeling.

De heer Pennings vraagt of de indiener van amendement 7.4 kan aangeven wat op dit moment in de referentiegemeenten wordt uitgekeerd.

De heer Wikkerink antwoordt dat hij de exacte bedragen niet kent, maar dat de gemeenten verschillende bedragen uitkeren voor kinderen en voor volwassenen. Hij heeft betoogd dat het bedrag hoger moet zijn gelet op het advies van de cliëntenraden, de Gelderse aanpak en gesprekken met uitkeringsgerechtigden. Als de motie van het CDA over het jeugdparticipatiefonds wordt aangenomen, is spreker bereid om de amendementen 7.4 en 7.6 in te trekken. Hij wil bereiken dat het sociaal fonds ook voor volwassenen geldt.

De voorzitter wijst erop dat amendement 7.5 wordt gewijzigd in motie 7.6.

De heer Wessels geeft aan dat de fractie het op dit punt eens is met de heer Wikkerink.

De heer Wikkerink stelt vast dat er een fonds komt voor de gehele doelgroep.

De voorzitter constateert dat indien motie 7.6 wordt ingediend zoals wordt bedoeld, de PP bereid is om amendementen 7.4 en 7.6 terug te nemen.

De heer Ormel vraagt of de mede-indiener van de amendementen het eens is met het intrekken.

De heer Eppink bevestigt dit.

De voorzitter stelt motie 7.1 aan de orde.

Wethouder Frenken ontraadt de motie in verband met de aanzuigende werking.

De heer Wikkerink zegt dat het erom gaat dat de problematiek leenbijstand in relatie tot een witgoedfonds goed in kaart wordt gebracht. Hij vraagt om een notitie voor te bereiden.

Wethouder Frenken stelt dat de motie dan kan worden uitgevoerd.

De voorzitter stelt motie 7.2 aan de orde.

Wethouder Frenken ontraadt het eerste gedachtestreepje. Het tweede gedachtestreepje kan worden uitgevoerd. Het derde gedachtestreepje steunt het college niet. Spreker vindt het jammer dat een opmerking wordt gemaakt over de klantgerichtheid, omdat de gemeente goed scoort in het onderzoek. De heer Wikkerink meldt dat het eerste gedachtestreepje wordt verwijderd. Als het scholings- en trainingsprogramma op zoveel gevoeligheden stuit, gaat dat er ook uit.

Wethouder Frenken merkt op dat de motie dan kan worden uitgevoerd.

De voorzitter concludeert dat gedachtestreepjes 1 en 3 vervallen en dat gedachtestreepje 2 overeind blijft.

De voorzitter stelt motie 7.3 aan de orde.

Wethouder Frenken laat weten dat de motie uitvoerbaar is.

De voorzitter stelt motie 7.4 aan de orde.

De heer Wessels is van mening dat dit onderwerp past in het participatiefonds dat met motie 7.6 wordt bedoeld en dat het daarin kan worden meegenomen.

De heer Wikkerink wijst erop dat wordt gevraagd om de mogelijkheden voor een computerproject en voor een zogenaamd overgangspakket te onderzoeken. Onderzoeken kost niets. Als het voorstel voor deze twee punten wordt ondergebracht in het participatiefonds, is hij daar gelukkig mee.

De heer Wessels vindt het zinloos om een computerproject uit de aanwezige mogelijkheden te lichten.

De heer Wikkerink zegt dat hij bereid is om de motie in te trekken, indien de wethouder de suggestie van de heer Wessels overneemt om bij de overgang naar een sociaal fonds de mogelijkheden van een computerproject en een overgangspakket te onderzoeken.

Wethouder Frenken deelt mee dat wat de heer Wikkerink voorstelt uitvoerbaar is.

De voorzitter concludeert dat motie 7.4 vervalt.

De voorzitter stelt motie 7.5 aan de orde.

Wethouder Frenken geeft aan dat de motie uitvoerbaar is.

De voorzitter stelt motie 7.6 aan de orde. Hij geeft de wijzigingen aan. Het woord amendement wordt vervangen door motie. In de titel wordt de tekst na 'inzake' gewijzigd in participatiefonds. De volgende drie regels vervallen en de tekst begint met: 'De fractie nodigt' enzovoorts. Spreker constateert dat de amendementen 7.1, 7.2 en 7.3 in stand blijven, dat amendementen 7.4 en 7.6 vervallen en dat amendement 7.5 is gewijzigd in motie 7.6. Hij constateert verder dat moties 7.1, 7.3, 7.5 en 7.6 in stand blijven, dat motie 7.4 vervalt en dat van motie 7.2 het eerste en het derde gedachtestreepje vervallen.

Spreker concludeert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

8. Voorstel tot beschikbaar stellen van een krediet aan COVOA voor de renovatie van de nevenvestiging van Schaersvoorde te Dinxperlo

De heer Van Duijvenvoorde hoopt dat de investering voldoende is om de nodige renovaties uit te voeren, zodat de huisvesting van het voortgezet onderwijs wordt gewaarborgd.

De heer Roerdink is blij dat deze zaak tot een afronding komt. In de RTG heeft Schaersvoorde bevestigd dat er overeenstemming bestaat over alle noodzakelijke details. Zodra het overeengekomen bedrag ter beschikking wordt gesteld, kan snel tot aanbesteding en renovatie worden overgegaan. De fractie geeft hieraan haar medewerking.

De heer Diersen merkt op dat de aanleiding tot dit voorstel algemeen bekend is. Het schoolteam heeft vanaf het begin veel tijd gestoken in de ontwikkeling van de onderwijskundige visie die was geënt op nieuwbouw. Er is veel geduld en een sterk elan nodig om dit positief op te pakken in het kader van een renovatie. De CDA-fractie is van mening dat het schoolteam een heel goede instelling en een sterke mentaliteit tentoonspreidt. De financiering met het voorgestelde systeem lijkt de fractie een goede zaak. De leerlingenprognoses lijken stabiel te zijn voor de komende jaren. De fractie is tevreden over de situatie wat betreft de onderwijsgebouwen in Dinxperlo. Twee zaken zijn nog niet duidelijk geworden, namelijk het derde zaaldeel voor bewegingsonderwijs en sportverenigingen, en de realisatie van het sociaal-cultureel werk. De fractie wil dat de wethouder in januari aangeeft wat de voortgang is en wat hij in dit kader wil bereiken. De fractie gaat akkoord met het voorstel, ondanks het

feit dat dit zo lang heeft geduurd. Misschien kan in de komende tijd gebruik worden gemaakt van een versnellingsprocedure.

De heer Wikkerink zegt dat meer dan vijf jaar geleden kennis werd genomen van de plannen voor nieuwbouw, in verband met de onderwijskundige visie die vroeg om een ander, nieuw gebouw. Na diverse plannen werd de visie op de scholenbouw in Dinxperlo gewijzigd van nieuwbouw in renovatie en deze visie werd in maart 2009 voor kennisgeving aangenomen. Dit is iets anders dan het college in het voorstel schrijft, waarin staat dat de raad unaniem heeft ingestemd met die visie. Spreker vraagt of het college die historisch onjuiste formulering kan verklaren en of het college kan aangeven waarom die formulering is gebruikt. De vraag is of de investering in een – volgens het college en het bestuur – niet al te best gebouw wel een duurzame en toekomstbestendige investering is. De realisatie van basisscholen in Dinxperlo heeft voor de PP-fractie een topprioriteit. De hoofdreden om te investeren in een nieuw gebouw lag vooral in het onderwijskundig concept. De fractie vraagt zich af of het verstandig is om 1 miljoen te investeren in een oud gebouw met weinig meerwaarde en weinig leerlingen. Wat is de totale investering? Wie betaalt wat? Wat is de kwaliteit en wat is de levensduur? Wie garandeert dat de gepresenteerde leerlingenprognoses worden gehaald? Als Schaersvoorde de locatie zo belangrijk vindt, kan zij ook zelf investeren in een nieuw gebouw. De fractie pleit voor een goed en doordacht onderwijs. De fractie wil niet nu vernieuwen, maar over een aantal jaren de financiële situatie en de leerlingensituatie opnieuw tegen het licht houden.

De heer Pennings stelt dat de CU-fractie wil bijdragen aan goed voortgezet onderwijs met een acceptabel gebouw. De fractie wil het krediet ter beschikking stellen omdat er oude toezeggingen zijn van de voormalige gemeente, vanwege de leerlingenprognoses en omdat de leerlingen van de onderbouw onderwijsmogelijkheden hebben in de kern van Dinxperlo. De fractie hoopt dat de renovatie van het gebouw leidt tot een langjarig onderwijsaanbod in de kern van Dinxperlo.

De heer Udo wijst erop dat de wethouder in de RTG heeft aangegeven dat het krediet volledig is en dat er geen aanvullende voorstellen zijn te verwachten. De wethouder heeft ook toegezegd dat de gemeente geen risico loopt bij de verstrekking van het krediet. De VVD-fractie stemt in met het voorstel.

Wethouder Rijks geeft aan dat het historisch overzicht van de heer Wikkerink de reactie oproept dat binnen het onderwijs zaken razendsnel veranderen. In Du'plo 1 gaan twee basisscholen functioneren met een totaal verschillende onderwijskundige visie. Spreker denkt dat het schoolteam in Dinxperlo zo flexibel is, dat het de onderwijskundige visie kan inpassen in het gerenoveerde interieur van de school. Indien de renovatie niet plaatsvindt, blijft de exploitatie ongunstig en gaat er veel geld verloren. De heer Diersen wil duidelijkheid over de twee zaken die hij heeft aangegeven.

Wethouder Rijks merkt op dat de sportfunctie en het maatschappelijk werk uit Du'plo1 zijn gehaald en daarmee uit de portefeuille Onderwijs. Met de twee stichtingen wordt gesproken over de mogelijkheden die er zijn.

De heer Wikkerink zegt dat in de voorliggende stukken staat dat de renovatie niet leidt tot een onderwijskundige meerwaarde. De argumenten zijn gedurende het proces aangepast aan de financiële situatie. Spreker heeft niet de illusie dat het voorstel niet wordt aangenomen, maar hij heeft ervoor gepleit om te bedenken of dit een goede investering is. De fractie heeft de indruk dat dit een halve renovatie is omdat het bij een aantal klaslokalen niet wordt toegepast. Als bekend is dat de visie op onderwijs voor kennisgeving is aangenomen, waarom staat dan in het stuk dat de raad unaniem heeft ingestemd?

Wethouder Rijks vindt het terecht dat deze vraag wordt gesteld. In het stuk had moeten staan dat de raad voor kennisgeving heeft aangenomen dat een andere route wordt ingezet. Het stuk wordt achteraf aangepast.

De voorzitter constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

9. Voorstel tot beschikbaar stellen van een krediet van 200.000 euro exclusief btw, ten behoeve van de eerste aanleg uitbreiding parkeervoorzieningen en -verwijssysteem te Bredevoort

De heer Bulsink stelt dat is gebleken dat de aanleg van parkeerplaatsen noodzakelijk is. De toeristen moeten ook hun auto kunnen parkeren en daarom is ook een parkeerverwijssysteem noodzakelijk. Met deze punten wordt de aanzet gegeven voor een goed bereikbare kern van Bredevoort.

De heer Meerdink merkt op dat de CDA-fractie van mening is dat dit voorstel niet rijp is voor een positief advies. De onderbouwing ontbreekt en er is geen overeenstemming bereikt met de inwoners. Er zijn te veel open vragen. Het is belangrijk dat de veiligheid voldoende is gewaarborgd, maar de brandbestrijding en de maximale lengte van de brandslangen is discutabel. De fractie vindt het belangrijk dat er ook voldoende draagvlak is bij de bewoners. Spreker brengt een ander punt naar voren waarover in de fractie genuanceerder wordt gedacht, namelijk het parkeren bij 't Zand, dat er – in tegenstelling tot het verleden – verlaten bij ligt. De fractie stelt voor dat het college een voorstel maakt waarbij de bewoners de nieuw aangelegde ring kunnen gebruiken en op 't Zand kort geparkeerd kan worden door bezoekers. De fractie denkt hierbij aan een blauwe zone. Spreker vindt het vreemd dat een groot plein leeg staat en dat op grote afstand van het centrum een dure voorziening wordt getroffen. De fractie gaat niet akkoord met het krediet. Spreker wijst erop dat de inspreker van Bredevoorts Belang in de RTG zich heeft vergist door te pleiten voor een autovrij centrum. Hij heeft willen pleiten voor een parkeervrij centrum.

De heer Migchelbrink laat weten dat de PP-fractie het ermee eens is dat een oplossing moet worden gevonden die bijdraagt aan een betere bereikbaarheid en die een einde maakt aan de parkeerproblemen van de bewoners. Het is jammer dat de bewoners te weinig in de gelegenheid werden gesteld om mee te denken over mogelijke oplossingen. Spreker vraagt hoe de pilot wordt geëvalueerd en waaraan de evaluatie wordt getoetst. Het is niet duidelijk waaraan het krediet wordt besteed. De fractie wil een beter onderbouwd voorstel zien, zodat de raad zijn controlerende taak beter kan uitvoeren. De fractie denkt aan een vergunningsstelsel voor de bewoners, de aanleg van voldoende parkeerplaatsen in de buurt van de kern, en aan een onderzoek naar een parkeervrij centrum. Het voorstel om op voorhand het krediet beschikbaar te stellen gaat de fractie te ver.

De heer Veldhuizen geeft aan dat de VVD-fractie het voorstel steunt. De fractie verzoekt het college om hieraan in goed overleg met de bewoners en de ondernemers vorm te geven. De fractie gaat ervan uit dat het voorstel op de spaarlijst wordt geplaatst met de hoogste prioriteit voor uitvoering. De fractie vindt veiligheid erg belangrijk, maar de fractie roept het college op om te waken voor tunnelvisie. Alle facetten die bijdragen aan een veilige leefomgeving moeten worden meegenomen.

De heer Van Duijvenvoorde meldt dat de PvdA-fractie vindt dat het voorstel erg mager is onderbouwd. De fractie vraagt zich af hoe de verwijzing plaatsvindt en hoe onderscheid wordt gemaakt tussen bewoners en bezoekers. De fractie wil een evaluatie zien van de pilot. De fractie wil voorlopig afzien van het beschikbaar stellen van het bedrag.

Wethouder Rijks zegt dat de opmerkingen die zijn gemaakt het college nopen om het voorstel nader te bekijken en met beter uitgewerkte plannen te komen. Enkele opmerkingen zijn echter onterecht. Zo is de lengte van de brandslangen opgenomen op advies van de commandant van de brandweer. Wat betreft de communicatie heeft het college meerdere malen met de inwoners gesproken. Hij begrijpt dat Bredevoorts Belang gisteravond voor de eerste keer met de leden heeft gesproken over dit onderwerp en dat daar twee ideeën bestaan. Spreker neemt het voorstel terug naar de afdeling en hij komt met een beter voorstel terug. Hij stelt voor om het stuk af te voeren.

Mevrouw Van der Kuil vraagt waarom het plan zo vaag is als er met de inwoners is gesproken.

Wethouder Rijks geeft aan dat het soms moeilijk is om mensen van hun mening af te brengen.

De heer Pennings vraagt of het consequenties heeft voor de uitvoering van de pilot als het voorstel wordt teruggenomen en er voorlopig niets wordt gedaan.

Wethouder Rijks is teleurgesteld dat het geld niet kan worden gebruikt om alternatieven te realiseren voor het parkeren van auto's. Hij is het ermee eens dat dit in overleg met de inwoners plaatsvindt.

De heer Migchelbrink vraagt wat de alternatieven zijn en wat deze kosten.

Wethouder Rijks laat weten dat er plekken zijn aangegeven op de tekening bij de stukken waarbij snel actie kan worden ondernomen. Er moeten echter meer parkeerplekken komen.

De heer Rougoor stelt dat de pilot niet past bij het veelomvattende plan.

De heer Meerdink merkt op dat uit informatie blijkt dat er meerdere mogelijkheden zijn. Hij zegt dat niets de wethouder belet om snel goede plannen in te dienen.

De heer Bulsink is van mening dat het erom gaat dat de veiligheid en bereikbaarheid van Bredevoort wordt gewaarborgd en dat daarin de aanleg van de parkeerplaatsen past. Indien uit de pilot blijkt dat wat inwoners willen niet mogelijk is, moet adequaat worden gereageerd. Hij stelt voor om het pilotproject uit te voeren, de parkeerplaatsen aan te leggen en te zorgen voor overeenstemming met de inwoners.

De voorzitter constateert dat het voorstel van de wethouder om het agendapunt af te voeren en niet naar de besluitnemende raad te brengen, wordt aangenomen.

10. Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Patrimoniumstraat 24

De heer Rutgers geeft aan dat de CDA-fractie blij is met de twee raadsmededelingen dat wordt teruggegaan naar een woning en dat de grond wordt aangeboden aan de heer Nijman.

De heer Migchelbrink vindt het onbegrijpelijk dat relevante stukken over ruimtelijke ordening zijn verdwenen. Uit raadsmededeling nummer 86 blijkt dat het college erkent dat de heer Nijman recht heeft op eerste koop. De PP-fractie is van mening dat hieraan geen voorwaarden moeten worden verbonden. De fractie concludeert dat het stuk terug moet naar het college en dat er een nieuw voorstel moet komen over de verkoop van grond aan de heer Nijman.

De heer Pennings is van mening dat hier essentiële zaken spelen en dat deze procedure moet worden gestopt. Eerst moet de grond worden aangeboden aan de heer Nijman, zonder dat het bestemmingsplan wordt gewijzigd. Later kan op eventuele wensen worden teruggekomen.

De heer Van Duijvenvoorde meldt dat de PvdA-fractie een lijst van locaties met opbrengend vermogen wil ontvangen met daarbij de eventuele mogelijkheden en plannen. De fractie is er geen voorstander van om het bedoelde stukje groen te bestemmen voor woningbouw. De fractie wil dit stukje grond bestemmen voor de heer Nijman, die hierop het eerste recht heeft.

De heer Bulsink laat weten dat de GB-fractie geen bezwaren heeft tegen het voorstel.

Wethouder Ten Voorde zegt dat het voorstel is ingediend op grond van een motie van de raad om verloren stukken groen te vermarkten. Hij zal een overzicht van de locaties voor de volgende RTG aan de raad sturen. Het college wil de grond aan de heer Nijman aanbieden voor de huidige marktwaarde.

De heer Migchelbrink herinnert de wethouder eraan dat hierin een andere procedure is gevolgd dan gebruikelijk, omdat dit al vanaf het jaar 2000 speelt. Hij vindt dat de grond moet worden aangeboden zonder dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

De heer Rutgers merkt richting de heer Migchelbrink op dat het bestemmingsplan moet worden beoordeeld rekening houdend met de opmerkingen in de RTG. De fractie is van mening dat de neveneffecten goed zijn beoordeeld en dat de wethouder heeft voldaan aan wat in de RTG is afgesproken.

De heer Pennings merkt op dat er geen sprake is geweest van een motie maar dat de opdracht in het coalitieakkoord is verwoord. Als het bestemmingsplan wordt vastgesteld, is dat mogelijk niet in overeenstemming met de claim die er ligt. Hij wil het stuk eerst uitonderhandelen.

De heer Migchelbrink begrijpt niet waarom hier wel aanvullende eisen worden gesteld.

De heer Rutgers geeft aan dat in het coalitieakkoord is afgesproken dat de gemeente gronden te gelde wil maken tegen marktconforme prijzen. Aan het einde van de ingezette procedure om een bestemming te leggen op die gronden heeft de heer Nijman aangegeven dat er afspraken zijn gemaakt over een stuk grond. Dit houdt niet in dat er dan een lagere prijs moet worden betaald.

Wethouder Ten Voorde is van mening dat het hier gaat om een huiskavel en niet om openbaar groen.

De heer Meerdink zegt richting de heer Pennings dat dit niet zozeer met het coalitieakkoord heeft te maken, maar met afspraken over de verkoop van het voormalige zwembad.

De heer Wikkerink stelt dat de wethouder erkent dat er een optie ligt. Het is vreemd dat het bestemmingsplan dan tussentijds wordt gewijzigd. Hij wil dat juridisch wordt getoetst of een optie op een stuk grond inhoudt dat de overheid het bestemmingsplan niet op een sneezy manier mag veranderen.

De heer Rutgers vindt de opmerking 'sneezy' niet gepast. De opmerking over de aankoop van de grond komt aan het einde van de bestemmingsplanprocedure en het college heeft dat op de juiste manier opgepakt. Hij denkt dat het juridisch goed is geregeld.

Wethouder Ten Voorde is van mening dat het proces een bestuurlijk fatsoenlijk proces is. De heer Nijman is het voordeel van de twijfel gegeven. Raadsbreed is gevraagd om dit soort kavels te gelde te maken en dat ligt nu voor.

De heer Wikkerink zegt dat de vraag over de juridische toetsing niet is beantwoord. Met de opmerking sneezy heeft hij bedoeld te zeggen dat de situatie nu bekend is, dat kan worden afgewacht tot de onderhandelingen zijn afgerond, en dat daarna het bestemmingsplan wordt gewijzigd.

De heer Pennings wijst erop dat het niet juist is wat de wethouder zegt, omdat niet raadsbreed is aangenomen om stukken grond te verkopen. De oppositie heeft daar niet mee ingestemd.

Wethouder Ten Voorde merkt op dat de raad heeft gevraagd om het hoogst haalbare te halen uit de kavels die te koop zijn en dat voorstel ligt nu voor. De onderhandelingen gaan door en de prijs voor het perceel is marktconform.

De voorzitter constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

11. Voorstel in te stemmen met de uitgangspunten zoals verwoord in de kadernota Regionalisering brandweer

De heer Ter Horst geeft aan dat de PP-fractie achter de clustervorming staat, mits dit gepaard gaat met een volwaardige positie van de vrijwilligers in gemeentedienst, lokale aansturing, behoud van vaste activa bij de gemeente, een democratische controlemogelijkheid door cluster- en bestuurscommissies en behoud van de jaarlijkse feestavond Aalten-Dinxperlo. De fractie zal de uitwerking van deze uitgangspunten in de nieuwe gemeenschappelijke regeling controleren.

De heer Udo laat weten dat de VVD-fractie een goede communicatie naar de brandweervrijwilligers heeft gemist over de werking van de nieuwe clusters en de consequenties. De vrijwilligers vormen de spil van de uitvoerende taken in de regio. De fractie doet een dringend beroep om de communicatie over de clustervorming te optimaliseren.

De heer Roerdink wijst erop dat aan de brandweervrijwilligers bijzondere eisen worden gesteld. Het is van belang dat in overleg tussen de gemeente en de medewerkers alle pijnpunten zo goed mogelijk worden opgelost. Hij begrijpt dat wat nu wordt voorgelegd van twee kanten is aanvaard. De GB-fractie keurt de nota goed en beveelt aan om de open sfeer van het overleg in stand te houden, teneinde toekomstige problemen in de kiem te smoren.

De heer Heusinkveld merkt op dat de centrale vraag is hoe de gemeente sturing kan blijven geven aan de brandweerorganisatie en hoe de raad zijn controlerende en taakstellende taak kan uitvoeren. De CDA-fractie maakt zich er zorgen over dat de inbreng van de raad zeer gering zal zijn. De fractie wil dat de burgemeester zich sterk blijft maken voor de vrijwilligers, waarbij het uitgangspunt moet zijn dat zij in dienst van de gemeente blijven. De fractie is van mening dat de mogelijkheden voor samenwerking met de Duitse brandweer moeten worden bekeken. De fractie stemt in met het voorstel en gaat ervan uit dat de burgemeester de uitgangspunten deelt en verdedigt in de bestuurscommissie.

De voorzitter stelt dat de samenwerking met de Duitse brandweer al plaatsvindt. Hij onderschrijft de voorwaarden die de PP en het CDA hebben gesteld. De invloed van een gemeente in een cluster van 22 is niet erg groot. De gemeente blijft de feestavond van de brandweer faciliteren. Spreker is het ermee eens dat de communicatie naar de raad voor verbetering vatbaar is. De communicatie met de beide brandweerposten is geoptimaliseerd.

De heer Heusinkveld denkt dat de samenwerking met Duitsland nog geoptimaliseerd kan worden.

De voorzitter constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

12. Voorstel kennis te nemen van de conclusies 1 tot en met 7 en 10 van het rapport Bestuurskrachtmeting van de provincie Gelderland en de daarbij voorgestelde vervolgacties alsmede kennis te nemen van conclusie 8 en in te stemmen met de voorgestelde vervolgacties

De voorzitter wijst erop dat de CU een mondeling amendement heeft ingebracht.

De heer Pennings meldt dat de CU-fractie de conclusies 1 tot en met 7 aanneemt. Over punt 6 van conclusie 2 merkt hij op dat de intentie moet worden omgedraaid. Als er veel vragen worden gesteld, kan dat een teken zijn dat er dingen gebeuren die minder goed zijn. Het college moet goed nadenken over de toezeggingen aan de raad. Het college moet aangeven wat de consequenties zijn. De fractie wil dat conclusie 8 wordt uitgevoerd na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010, zodat de nieuwe raadsleden leren om dual te denken en nieuwe wethouders leren hoe hiermee om te gaan. Op deze manier kunnen de uitvoerende taken op een goede manier worden uitgevoerd. Spreker dient dit als mondeling amendement in.

De heer Udo laat weten dat de VVD-fractie zich in grote lijnen kan vinden in de bestuurskrachtmeting. De fractie steunt nadrukkelijk het advies aan de raad om te sturen op hoofdlijnen.

De heer Eppink geeft aan dat de PvdA-fractie het mondeling amendement van de CU steunt. In het voorstel staat: "in verband met de voorgenomen herbezinning op de taken van de gemeente." Spreker is benieuwd wat daarover in het vervolg naar voren komt.

De heer Wikkerink merkt op dat de PP-fractie op de hoogte gehouden wil worden van de voorgestelde verbeterlagen. Hij is het met de heer Pennings erover eens dat met de nieuwe raad actie moet worden ondernomen om het dualisme te verbeteren. Het valt hem op dat de ambitie hoog is en dat de uitvoeringskracht daarmee niet in overeenstemming is. Spreker maakt zich er zorgen over dat het college zelf denkt dat hij het getroffen heeft met het maatschappelijk middenveld, maar dat veld denkt daar toch anders over en is zeer kritisch op het college. Dit is een signaal aan het college om in gesprek te gaan met het maatschappelijk middenveld.

De voorzitter zegt dat het college de gemaakte opmerkingen zal gebruiken. Met de herbezinning op de taken wordt bedoeld dat de bezuinigingen in verhouding moeten staan tot de taken die de gemeente moet uitvoeren, en dat moet worden gekeken naar de verschillende verantwoordelijkheden en rollen. Spreker is het ermee eens dat te snel tevreden zijn kan leiden tot een overmatig zelfbeeld. Hij is blij met de opmerking over de toezeggingen en hij realiseert zich dat de toezeggingen ook waar gemaakt moeten worden.

De heer Heusinkveld zegt dat hij in de besluitnemende raad op het mondeling amendement ingaat.

De voorzitter constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

13. Voorstel tot vaststelling van de verordening 212, 213 en 213a Gemeentewet en de nota's Actiebeleid en Budgethoudersregeling 2010

De voorzitter constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

14. Voorstel inzake overdracht van de uitvoering van de Wet investering jongeren aan het ISWI

De heer Diersen merkt op dat de CDA-fractie akkoord gaat met het voorstel. Het is belangrijk dat de wet de begeleiding naar de arbeidsmarkt en naar arbeidsparticipatie aanscherpt voor de groep jongeren van 18 tot 27 jaar. De fractie ziet een verslag over het rendement tegemoet.

De voorzitter constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

15. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening inrichting antidiscriminatievoorziening gemeente Aalten

Mevrouw Van der Kuil vraagt waar het meldpunt komt. Zij vraagt wat met de meldingen wordt gedaan en of na een jaar wordt bekeken welk soort meldingen binnenkomen.

Wethouder Frenken antwoordt dat in de raadsmededeling van 3 december 2009 staat dat het meldpunt in Terborg of in Apeldoorn komt. Uiteraard kan men zich melden bij het zorgloket, maar uiteindelijk komen de meldingen in Terborg of in Apeldoorn terecht. Hij ziet erop toe dat terugkoppeling naar de raad plaatsvindt.

Mevrouw Van der Kuil vindt het vreemd dat burgers naar Apeldoorn of Terborg moeten gaan.

Wethouder Frenken verwijst naar de raadsmededeling waarin staat dat het gesprek – indien gewenst – ook op een locatie bij de gemeente of bij mensen thuis kan worden gehouden.

De voorzitter adviseert de raad om eventuele vragen schriftelijk stellen. Hij constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

16. Voorstel tot het verlengen van de ontheffing van het vereiste van ingezetenschap van wethouder Ten Voorde

De voorzitter constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

17. Motie van de fractie van de Progressieve Partij inzake klimaatopbijeenkomst

De heer Wikkerink laat weten dat de PP-fractie wil dat jaarlijks met ondernemers wordt besproken wat kan worden gedaan om klimaatambities waar te maken.

De heer Rougoor zegt dat de CDA-fractie het met de meeste overwegingen eens is. De vraag is welke rol de gemeente hierin moet spelen. Een van de vier taken van de regio betreft duurzame energie en

de regio is daar volop mee bezig. Het gaat erom dat de plannen die er zijn worden uitgevoerd. De gemeente moet grootschalige en kleinschalige projecten faciliteren. De fractie is van mening dat het organiseren van een gemeentelijke klimaatop op dit moment geen taak is van de gemeente.

De heer Udo merkt op dat het de VVD-fractie te ver gaat om een klimaatop te houden voor het lokale klimaatbeleid. Ondernemers zijn al bezig om energiebesuinigende maatregelen te nemen. Indien een lokale klimaatop wordt georganiseerd, is het efficiënt om ook de milieubeweging te laten participeren, zodat zij een eventueel convenant mee kan onderschrijven. Een dergelijke opzet vraagt om een voorbereiding in breder verband en de fractie vindt het te hoog gegrepen om een klimaatop in de gemeente te houden. De fractie zal de motie niet steunen.

De heer Bulsink is van mening dat de motie een landelijk karakter heeft en dat de motie op een hoger niveau dan het gemeentelijk niveau moet worden behandeld. De GB-fractie is van mening dat ondernemers in het kader van innovaties of andere productiemethodes bezig zijn met duurzaamheid. Met een klimaatop moeten geen afspraken op plaatselijk niveau worden afgedwongen.

De heer Eppink laat weten dat de PvdA-fractie vindt dat de motie een goed voorstel is. Het is een goede zaak om bij ondernemers te inventariseren wat er allemaal speelt. Volgens de fractie gaat het erom te inventariseren waar ondernemers mee bezig zijn en waar de gemeente op kan inspelen.

De heer Pennings wijst erop dat in de regio al zaken aan de gang zijn. De raad moet ervoor oppassen dat er geen zaken dubbel worden gedaan. Hij wil de zaken aan elkaar koppelen en wat regionaal in gang is gezet een plaatselijk accent geven, zodat regionale activiteiten dichterbij de burgers en de lokale bedrijven worden gebracht.

De heer Luiten vraagt of de heer Pennings de indruk heeft dat regionale initiatieven niet bekend zijn. De heer Pennings antwoordt dat de regionale initiatieven dichterbij de gemeente worden gebracht.

De heer Wikkerink wijst erop dat het woord klimaatop tussen aanhalingstekens staat. Het gaat erom dat op het laagste bestuurlijke niveau wordt besproken welke maatregelen het bedrijfsleven neemt en wat de gemeente daarin kan doen. Hij is het met de heer Rougier erover eens dat wat op regionaal niveau gebeurt, vertaald moet worden naar lokaal niveau. Het gaat om een regelmatige uitwisseling van gedachten tussen het bedrijfsleven, bestuurders en de gemeente om te bekijken hoe men elkaar op lokaal niveau kan versterken.

De heer Rougier zegt dat niets zich ertegen verzet om het onderwerp met lokale ondernemers te bespreken, zonder dat er sprake is van een klimaatop.

De heer Luiten merkt op dat de indiener stelt dat er afspraken moeten worden gemaakt. Dat gaat verder dan zaken met elkaar bespreken. Het gaat te ver om zaken met percentages vast te leggen.

De heer Udo vraagt wat de indiener vindt van het idee om ook de milieubeweging hierbij te betrekken.

De heer Wikkerink antwoordt dat hij dat een prima idee vindt.

De voorzitter constateert dat het punt naar de besluitnemende raad kan.

Spreker schorst de vergadering naar aanleiding van het verzoek van de CDA-fractie bij agendapunt 6 over de gemeentevlag (00.45 uur).

De voorzitter heropent de vergadering (00.58 uur) en geeft het woord aan de CDA-fractie.

De heer Luiten meldt dat de motie 6.1 over het gemeentewapen wordt gewijzigd. Na de woorden "draagt het college" wordt toegevoegd om een werkgroep in te stellen. Ook wordt toegevoegd dat de men zich beperkt tot het gemeentewapen en niet over het logo wordt gesproken.

De heer Roerdink vraagt of in de werkgroep niet over het logo wordt gediscussieerd of dat helemaal niet meer over het logo wordt gediscussieerd.

De voorzitter antwoordt dat de discussie niet in de werkgroep plaatsvindt. Hij vraagt om een reactie op amendement 4.2.

De heer Luiten merkt op dat amendement 4.2 in die zin wordt gewijzigd, dat de fracties van het CDA en de PvdA het college opdragen om – analoog aan het cultuurhuis in Bredevoort – de initiatieven van de Stichting voor Maatschappelijk Welzijn Dinxperlo en de Stichting Activiteiten De Pol alsmede externe subsidiestromen te onderzoeken en te ondersteunen, en de raad in de RTG van januari 2010 in kennis te stellen van de gang van zaken.

De voorzitter geeft aan dat de wijzigingen worden verwerkt.

18. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 01.05 uur.

Notulen van de openbare besluitnemende vergadering van de raad van de gemeente Aalten
op 16 december 2009, in het gemeentehuis aan de Markt te Aalten

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 01.05 uur.

2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter stelt voor om bij agendapunt 6 de amendementen en moties te herhalen die in de meningsvormende raad werden besproken.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededeling van de voorzitter over de ingekomen stukken zoals omschreven in bijgevoegd overzicht

De heer Pennings wil over stuk nummer 55 weten wanneer het college hierover een voorstel indient, zodat de raad de zaak kan afhandelen. Hij is van mening dat het voorstel bij stuk nummer 66 niet juist is en hij stelt voor om in te stemmen met de zorgen die in de brief worden uitgesproken, en de brief in handen te stellen van het college, zodat het college dit kan meenemen in de uitvoerende taak.

De voorzitter concludeert dat de brieven op de voorgestelde manier worden behandeld.

De heer Meerdink wil stuk nummer 56 in de RTG bespreken.

De voorzitter merkt op dat dit via de Agendacommissie kan worden geregeld.

4.a. Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 10 november 2009

De heer Luiten verwijst naar pagina 4 en zegt dat in de voorlaatste alinea van zijn bijdrage het woord 'niet' tussen '1%' en 'redelijk' moet worden ingevoegd.

Met deze aanvulling worden de notulen vastgesteld, onder dankzegging aan de notulist.

4.b. Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 17 november 2009

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld, onder dankzegging aan de notulist.

5. Vaststellen van de verslagen van de rondetafelgesprekken op 1 december 2009

De heer Wessels verwijst naar de RTG Ruimte van 1 december 2009, waarin de vertegenwoordiger van Bredevoort Belang abusievelijk een verkeerd woord heeft gebruikt, wat de heer Meerdink eerder al heeft aangegeven.

Met de bedoelde aanpassing worden de notulen vastgesteld, onder dankzegging aan de notulist.

6. Voorstellen uit de meningsvormende vergadering van 15 december 2009

De heer Meerdink wijst erop dat de besluiten niet op 15 december worden genomen maar op 16 december. De datum op de besluiten moet worden gewijzigd.

De voorzitter bedankt de heer Meerdink voor zijn opmerking.

a. Voorstel tot vaststelling van de Najaarsnota 2009

De voorzitter wijst erop dat er twee amendementen zijn ingediend waarvan één (4.2) is gewijzigd in een motie. De heren Eppink en Rutgers nemen geen deel aan de stemming over de motie, zodat er sprake is van achttien stemmers en niet van twintig stemmers.

De raad gaat unaniem akkoord met het amendement 4.1.

De raad gaat unaniem akkoord met de geamendeerde Najaarsnota 2009.

Motie 4.1 wordt met veertien stemmen voor en vier stemmen tegen aangenomen.

b. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2010

De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.

c. Voorstel tot keuze van een gemeentevlag in plaats van een gemeentewapen

Amendement 6.1 wordt met drie stemmen voor en zeventien stemmen tegen verworpen.

Het voorstel wordt met drie stemmen voor en zeventien stemmen tegen verworpen.

De aangepaste motie 6.1 wordt met vijftien stemmen voor en vijf stemmen tegen aangenomen.

- d. **Voorstel tot vaststelling van de nota Minimabeleid 2010 gemeente Aalten**
De voorzitter merkt op dat de amendementen 7.4, 7.5 en 7.6 en motie 7.4 niet in stemming worden gebracht.
- De raad gaat unaniem akkoord met amendement 7.1.
Amendement 7.2 wordt met zes stemmen voor en veertien stemmen tegen verworpen.
Amendement 7.3 wordt met achttien stemmen voor en twee stemmen tegen aangenomen.
De raad gaat unaniem akkoord met het geamendeerde voorstel.
- Motie 7.1 wordt met achttien stemmen voor en twee stemmen tegen aangenomen.
De raad gaat unaniem akkoord met de aangepaste motie 7.2.
De raad gaat unaniem akkoord met motie 7.3.
Motie 7.5 wordt met achttien stemmen voor en twee stemmen tegen aangenomen.
Motie 7.6 wordt met achttien stemmen voor en twee stemmen tegen aangenomen.
- e. **Voorstel tot beschikbaar stellen van een krediet aan COVOA voor de renovatie van de nevenvestiging van Schaersvoorde te Dinxperlo**
Het voorstel wordt met zeventien stemmen voor en drie stemmen tegen aangenomen.
- f. **Voorstel tot beschikbaar stellen van een krediet van 200.000 euro exclusief btw, ten behoeve van de eerste aanleg uitbreiding parkeervoorzieningen en -verwijssysteem te Bredevoort**
Het voorstel is door de meningsvormende raad teruggestuurd naar het college.
- g. **Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Patrimoniumstraat 24**
Het voorstel wordt met veertien stemmen voor en zes stemmen tegen aangenomen.
- h. **Voorstel in te stemmen met de uitgangspunten zoals verwoord in de kadernota Regionalisering Brandweer**
De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.
- i. **Voorstel kennis te nemen van de conclusies 1 tot en met 7 en 10 van het rapport Bestuurskrachtmeting van de provincie Gelderland en de daarbij voorgestelde vervolgacties alsmede kennis te nemen van conclusie 8 en in te stemmen met de voorgestelde vervolgacties**
De raad gaat unaniem akkoord met het mondelinge amendement.
De raad gaat unaniem akkoord met het geamendeerde voorstel.
- j. **Voorstel tot vaststelling van de verordening 212, 213 en 213a Gemeentewet en de nota's Activabeleid en Budgethoudersregeling 2010**
De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.
- k. **Voorstel inzake overdracht van de uitvoering van de Wet investering jongeren aan het ISWI**
De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.
- l. **Voorstel tot het vaststellen van de Verordening inrichting antidiscriminatievoorziening gemeente Aalten**
De raad gaat unaniem akkoord met het voorstel.
- m. **Voorstel tot het verlengen van de ontheffing van het vereiste van ingezetenschap van wethouder Ten Voorde**
Het voorstel wordt met achttien stemmen voor en twee stemmen tegen aangenomen.
- n. **Motie van de fractie van de Progressieve Partij inzake klimaatopbijeenkomst**

De motie wordt met acht stemmen voor en twaalf stemmen tegen verworpen.

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 01.30 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Aalten in de openbare raadsvergadering van 26 januari 2010.

de griffier,

de voorzitter,

M.A.J.B. Fiering

G. Berghoef