

Bijdrage rondetafelgesprek Beggelderdijk d.d. 28 mei 2019

Wij zijn ingenomen met het voornemen van B&W om te kiezen voor de goedkoopste variant voor het veiliger maken van de Beggelderdijk.

Recente metingen van de verkeersintensiteit hebben wederom aangetoond dat er geen noodzaak bestaat om te kiezen voor een duurdere variant of zelfs een nieuw tracé.

Reden waarom de gemeente Oude IJsselstreek niet mee wenst te werken.

Daarnaast kan gemeenschapsgeld beter besteed worden aan zaken waar iedereen het nut van inziet en profijt van heeft. Bekend zijn de problemen met de stijgende kosten voor jeugdzorg en WMO. Ook de gemeente Aalten verwacht in 2019 een tekort op de begroting dat kan oplopen tot een miljoen euro. Hoe logisch is het dan om kapitalen uit te geven aan een nieuwe weg, terwijl de huidige weg met een aantal aanpassingen voldoet?

B&W vindt echter een meerderheid van de raad tegenover zich m.b.t. de plannen voor de Beggelderdijk. Uit het programma Over de Grens van RTV Achterhoek van gisteren, waarbij diverse raadsleden aanwezig waren, bleek dat we in feite weer terug bij af zijn.

Men wil eerst weer terug naar de burger voor het zoveelste overleg, terwijl er geen andere feiten bekend zijn dan 1,5 jaar geleden.

Toen lagen er, dankzij een enkele tienduizenden euro's kostend onderzoek door Antea Group, 4 duidelijke varianten met bijbehorend kostenplaatje op tafel.

Er dook nog een 5e variant op, ingebracht door HMMV, die inhield dat het nieuwe tracé ook voor aanzienlijk minder geld aangelegd kon worden. Dit werd gisteravond door de heer Meerdink herhaald, waarbij er nog geen duidelijke, onderbouwde cijfers waren wat e.e.a. daadwerkelijk gaat kosten, de kosten voor grondaankoop en planschade niet meegenomen waren en niet duidelijk werd hoe deze variant moet aansluiten op de Beggelderdijk, waarvoor medewerking van gemeente Oude IJsselstreek noodzakelijk is.

Als men omwonenden wil betrekken in de besluitvorming dienen er wel transparante gegevens en cijfers beschikbaar te zijn, zodat zij een op feiten gebaseerd oordeel kunnen vormen.

Er is contact geweest tussen raadsleden en bewoners. Wij, als bekend tegenstander van een nieuw tracé, hebben echter nog nooit iemand gezien. Is hier sprake van selectief contact?

In het tv-programma werd ook veel aandacht besteed aan de onveiligheid van de Beggelderdijk. Niemand zal ontkennen dat er onveilige punten bestaan op de Beggelderdijk, met name bij de bochten ter hoogte van het Demkespad en nabij de rotonde bij de Terborgseweg. Deze onveiligheid wordt met name veroorzaakt doordat de weg te smal is en de hoge snelheid waarmee deze punten benaderd worden.

Er gebeuren echter vrijwel nooit ongelukken. Wellicht vindt men het eerder lastig dat men zijn snelheid aan moet passen aan de situatie ter plekke dan dat men zich onveilig voelt.

Door het verbreden van de weg, echt effectieve snelheidsremmers en een 30 km-zone nabij de rotonde kan veel aan deze onveiligheid gedaan worden.

Het nieuwe tracé zou geen racebaan worden omdat het een 60 km-weg is, maar zelfs op de bochtige Beggelderdijk houdt men zich niet aan de 60 km, dus het rechte nieuwe tracé zal zeker uitnodigen tot hogere snelheden.

Nieuw in de hele discussie is de ontsluiting van Westerveld/Nederlof richting Bohnenweide/Beggelderdijk.

Wat betekent dit concreet voor het aantal vrachtwagens op de Beggelderdijk. Dit geldt ook voor de nieuwe ontsluiting bij het Hietveld.

Zolang dit niet duidelijk is kunnen bewoners geen gefundeerde keuze maken over wel of geen nieuw tracé.

Argument voor een nieuw tracé is ook dat men de entree van Dinxperlo wil verfraaien.

Hoeveel fraaier wordt Dinxperlo als er binnen 500m van elkaar twee parallelle wegen liggen waarvoor natuur en landbouwgrond worden opgeofferd. Om over het geluid van deze tot snelheid uitnodigende weg nog maar te zwijgen.

Men wil met het aanleggen van een nieuw tracé klaar zijn voor de komende 40 jaar.

Recente metingen hebben uitgewezen dat de capaciteit van de bestaande weg voldoende is voor de huidige verkeersstromen en het aantal vrachtwagens zal dankzij andere ontsluitingen verminderen. Hoe veel meer activiteit en dus verkeersbewegingen worden er in Dinxperlo verwacht de komende jaren?

Onze conclusies:

Veiligheid is belangrijk en te bereiken met aanpassingen van de bestaande weg.

Als men terug wil naar de burgers dienen deze eerst voorzien te worden van duidelijke, transparante en eerlijke informatie, anders weten wij nog niet waarover we praten.

Een eenmaal opgeofferd natuur- c.q. landbouwgebied komt nooit meer terug.

Met stijgende kosten voor andere belangrijke zaken kan de gemeente haar geld beter beteden aan voorzieningen waar iedereen van profiteert dat aan een in onze ogen overbodige nieuwe weg.

Tenslotte:

Zoals aangegeven tijdens de inspraakavond van 6 februari 2018 hebben wij onze woning aan de noordzijde van de Beggelderdijk in het najaar van 2016 gekocht. Voor de koop zijn wij naar de gemeente Aalten geweest om ons voor te laten lichten over bestemmingsplannen, vergunningen, bouwplannen e.d.

Tijdens het gesprek met een medewerker van de gemeente werd ons niets verteld over mogelijke plannen om een weg tussen Dinxperlo en Breedenbroek aan te leggen. Er was alleen sprake van een agrarische bestemming op de percelen rondom onze woning. Kortom, niets over een nieuwe weg in onze achtertuin.

Wij hebben gezien het bovenstaande dan ook een uitgesproken voorkeur voor de door B&W voorgestelde variant. Omleiding van het vrachtverkeer zou deze variant wel compleet maken.

Een nieuw tracé is voor ons onacceptabel en wij zullen dan ook met alle mogelijke (juridische) middelen bezwaar gaan maken indien er toch wordt gekozen voor een nieuw tracé. Tevens zullen wij dan een claim indienen bij de gemeente Aalten voor de waardevermindering van onze woning (planschade). Hiertoe hebben wij al gespecialiseerd juridisch advies ingewonnen.