

Aan: Gemeenteraad van Aalten  
Postbus 119  
7120 AC AALTEN

Per e-mail: info@aalten.nl

**Betreft:** aanvulling verzoek om intrekken WABO vergunning Gendringseweg 9 te Aalten  
/ stellen aanvullende eis aan bestemming bedrijfsperceel  
**Mijn kenmerk:** Q030/Vz.Vra

's-Gravenhage, 20 november 2018

Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Namens belanghebbenden

- W.G. Jentink-Te Giffel, Gendringseweg 2

- E.J.H. Jentink, Gendringseweg 2

- G.J. Koskamp, Gendringseweg 13

- E. Verschoor, Gendringseweg 13

- D.J. Klein Wolterink, Gendringseweg 11

- C.J. Klein Wolterink-Ebbers, Gendringseweg 11

- M. Post, Rosierweg 1

- O. Vasylyvna Lytvynova, Rosierweg 1

- G.H. Rutgers, Gendringseweg 8

- D.W.G. te Voortwis, Gendringseweg 8

allen te Lintelo, gemeente Aalten,

heeft U bij brief van 12 oktober een **verzoek om intrekking ontvangen** van de door B&W verleende WABO-omgevingsvergunning d.d. 18 juli 2017, gewijzigd bij besluit van 21 december 2017, voor de bouw van 4 nieuwe stallen op de bedrijfslocatie, plaatselijk bekend als:

**Gendringseweg 9 te Aalten (Mts Van de Wolfshaar)**

De achtergrond van het verzoek is U bekend. De bouwperceelvergroting is door de Raad toegestaan op basis van het GGD-advies die het plan toelaatbaar oordeelde op basis van de stelling dat de geuremissies niet toenemen ten opzichte van het toen (in 2017) bestaande bedrijf. De gemeenteraad heeft medewerking verleend voor de bedrijfsuitbreiding op basis van het GGD-advies van 27 augustus 2015 (v5):

**Vraag 2**

Adviseert de GGD het College van B&W en de Gemeenteraad van Aalten, met het oog op de volksgezondheid, medewerking te verlenen aan de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Gendringseweg 9 Aalten, zoals uitgewerkt in de stukken, die aan de GGD ter beoordeling zijn toegezonden?

**Advies GGD**

De GGD kan niet exact voorspellen of gezondheidseffecten ontstaan door de uitbreidingsplannen. Het gebied is dunbevolkt en er is voor de 2 burgerwoningen minimaal 230 meter afstand tot de emissiepunten van geur en fijnstof. Er liggen agrarische woningen binnen de 250 meter van emissiepunten. Onderzoekresultaten gelden in de regel voor grotere groepen. Het gaat hier om weinig direct blootgestelden.

Volgens de uitkomsten van de berekeningen door de GGD is de belasting van de direct omwonenden in de nieuwe situatie lager dan de huidige vergunde situatie. De door de GGD berekende geurbelasting op gevoelige objecten overschrijdt nergens de wettelijk norm die hiervoor geldt. De uitkomsten voldoen om ernstige hinder te voorkomen. De GGD adviseert de emissiepunten zo gunstig mogelijk te situeren. Houdt rekening met maximale afstand tot omwonenden en met de meteo omstandigheden zoals windrichting en ligging. Toename van geurhinder door de ontwikkeling lijkt door uit de gegevens minder dan in de huidige situatie.

En:

Adviseert de GGD het College van B&W en de Gemeenteraad van Aalten, met het oog op de volksgezondheid, medewerking te verlenen aan de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Gendringseweg 9 Aalten, zoals uitgewerkt in de stukken, die aan de GGD ter beoordeling zijn toegezonden?

**Advies GGD**

De GGD adviseert de gemeente om medewerking te verlenen aan het plan in de huidige vorm. Bij aantoonbare emissiereductie van geur en fijnstof, door plaatsing en gebruik van het voorgestelde luchtwassysteem, zien wij vanuit het oogpunt van volksgezondheid geen reden om negatief te adviseren.

Het GGD-advies is gebaseerd op de aanname dat de geuremissies niet zouden toenemen ten opzichte van de in 2013 vergunde bedrijfsvoering. De eerder vergunde bedrijfsvoering noemt als geurbelasting (bron: milieuvergunningbesluit 1e fase van 28 februari 2013).

Naam van de berekening: Gendringseweg 9 WA-2012-0430 Ingek 15-10  
 geurvev.objecten:  
 Gemaakt op: 29-10-2012 11:01:45  
 Rekestijd: 0:00:16  
 Naam van het bedrijf: Gendringseweg 9 WA-2012-0430 Ingek 15-10  
 geurvev.objecten

Berekende ruwheid: 0,10 m  
 Meteo station: Eindhoven

**Brongegevens:**

Volgnr	BronID	X-coord	Y-coord	EP Hoogte	Gem geb hoogte	EP Diam	EP Uitr. snelh	E Aanvraag
1	St1 650 gd + 730 gb	233 899	437 808	5,9	5,3	3,26	1,55	12 530
2	St2 150kz+2100gb+2b	234 038	437 804	6,7	5,3	2,91	1,52	14 507
3	St3 96 opfokz,	234 050	437 873	3,7	2,8	0,43	4,00	2 208
4	St4 120 gb	234 020	437 889	8,7	6,1	0,35	4,00	936

**Geur gevoelige locaties:**

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Rosierweg 1	234 267	437 643	14,0	6,3
6	Akkermateweg 15	234 514	437 915	14,0	3,1
7	Knibbelweide 100	235 288	438 053	3,0	0,8
8	Vellegendijk 3	234 450	438 409	14,0	2,1
9	Gendringseweg 8-I	233 856	438 231	14,0	3,7
10	Gendringseweg 14	233 467	437 888	14,0	1,7
11	Gendringseweg 15	233 504	437 800	14,0	1,7

Behoort bij besluit  
 van het college van burgemeester en wethouders  
 van gemeente Aalten WA-2012-0430 d d 28-02-2013

namens deze,



B. Wijes  
 Afdeling Omgeving, team Omgevingsvergunningen



Het GGD-advies waarop de Raad haar besluit heeft genomen blijkt nu volledig onjuist te zijn geweest. Als het bedrijf zou worden gerealiseerd dan zouden de geuremissies niet zwaar toenemen, bovendien blijkt dan een zeer ernstig milieuknelpunt te ontstaan die in strijd is met de wettelijke geurnormen. Zie onderstaand overzicht.

**Geur gevoelige locaties:**

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Rosierweg 1	234 267	437 643	14,0	18,2
8	Akkermateweg 15	234 514	437 915	14,0	9,4
9	Knibbelweide 100	235 288	438 053	3,0	2,0
10	Vellegendijk 3	234 450	438 409	14,0	5,2
11	Gendringseweg 8-I	233 856	438 231	14,0	8,5
12	Gendringseweg 14	233 467	437 888	14,0	3,4
13	Gendringseweg 15	233 504	437 800	14,0	3,5
14	Gendringseweg 2	234 143	438 012		23,5
15	Gendringseweg 11	233 837	437 692		16,9

De gemeenteraad is akkoord gegaan met het bedrijfsplan op grond van een maximale geurbelasting van 6,3 Ou/m<sup>3</sup> bij de Rosierweg 1.

Nu dreigt een geurbelasting van 18,2 Ou/m<sup>3</sup> (!) op te treden als niet spoedig wordt opgetreden tegen de aanstaande realisatie van het geplande bedrijf.

De GGD schrijft over geurhinder:

Geur veroorzaakt hinder. In veel situaties hangt geur samen met andere klachten zoals depressie, verminderde kwaliteit van leven, moeheid en verstoring van gedrag of activiteiten. De meest voorkomende verstoringseffecten zijn:

- . het sluiten van ramen,
- . het niet graag buiten zijn,
- . bezoek niet graag uitnodigen,
- . familie of vrienden komen niet graag op bezoek,
- . vertrouwde/aangename geuren niet meer kunnen ruiken,
- . minder diep ademhalen en
- . het indienen van klachten

In het hypothetische geval een chemische fabriek zou zijn vergund waarbij wordt ontdekt dat vanwege een belangrijke ontwerpfout een ernstig ontploffingsgevaar optreedt als die fabriek zou worden gebouwd, dan zal beslist worden opgetreden. Met milieuveiligheid dienen geen risico's te worden genomen.

Als tijdig duidelijk is dat een bedrijfsplan waarin een grote ontwerpfout is gemaakt waardoor bij omliggende woningen ernstige schade zou optreden voor de woonkwaliteit, dan kan geen ruimte voor twijfel worden gelaten en dient de verantwoordelijkheid te worden genomen om die schade te voorkomen.

Dat geldt in nog sterker mate in het voorliggende geval, waar de gemeenteraad het bedrijfsplan heeft toegelaten op basis van een positief GGD-advies. De gemeenteraad heeft het bedrijfsplan acceptabel beoordeeld voor de omwonenden *op basis van de stelling dat de geuremissies niet toenemen.*

- Beroep tegen bestemmingsplan, veebedrijven gebonden aan maximale ammoniakemissies

In een andere zaak, te weten het bestemmingsplan Buitengebied, heeft de Raad van State het bestemmingsplan geschorst omdat de zorg bestond dat de ammoniakemissies op stikstofgevoelige natuur zouden toenemen. U heeft hierop het bestemmingsplanbesluit aangepast en de veebedrijven gebonden aan maximale ammoniakemissies per bedrijfsperceel, zodat de emissies niet kunnen toenemen.

Als een beperking van een bouwperceel mogelijk is voor ammoniakemissies dan moet dat ook mogelijk zijn met stankemissies.

Uw toestemming voor het vergroten van het bedrijfsperceel aan de Gendringseweg is gebaseerd op de aanname dat de stankemissies niet zou toenemen. Daarbij is toen verzuimd in het toestemmingsbesluit ook de voorwaarde in het bestemmingsplan op te nemen dat het bedrijfsplan enkel kan worden toegelaten onder de bindende voorwaarde dat de geuremissies niet toenemen.

Nu aan de Gendringseweg een zeer ernstig milieuprobleem dreigt te ontstaan en de toestemming van de gemeenteraad voor het bedrijfsplan is gebaseerd op onjuiste informatie, is een oplossing dringend nodig. Die oplossing kan niet lang op zich laten wachten, aangezien de ondernemer elk moment de bouw dreigt te hervatten.

Ook de rechter noemt de kwestie ernstig, en heeft daarom het plaatsen van dieren in de stallen voorlopig verboden. Enkel omdat de stalbouw zelf geen geuremissies veroorzaakt kon de rechter niet ook de bouw zelf verbieden. Wel noemt de rechter de bouw voor risico van de ondernemer.

Een oplossing is dringend noodzakelijk om de dreigende milieuschade te voorkomen.

De Raad is niet bevoegd om de milieuvergunning in te trekken.

Wel is Uw Raad in de gelegenheid B&W terzake aan te spreken, aangezien B&W wel bevoegd is de milieuvergunning in te trekken.

Uw Raad is wel bevoegd aanvullende voorwaarden in het bestemmingsplan te stellen aan het gebruik van een bedrijfsperceel.

Uw Raad heeft het bedrijfsplan toegelaten op basis van de aanname dat op de Rosierweg 1 niet meer dan 6,3 Ou/m<sup>3</sup> optreedt.

U wordt verzocht alsnog aan het bedrijfsperceel de voorwaarde te verbinden dat vanwege het ter plaatse aanwezige bedrijf maximaal 6,3 Ou/m<sup>3</sup> optreedt.

Gegeven de bouwdreiging is uw spoedige actie dringend gewenst.

Graag vernemen mijn cliënten uw waardevolle bijdrage aan de oplossing voor dit dreigende probleem.

Het moet immers onduelbaar heten dat omwonenden de - hoge - rekening zouden moeten betalen voor falende besluitvorming van het gemeentebestuur.

Hoogachtend,



Mr. V. Wösten